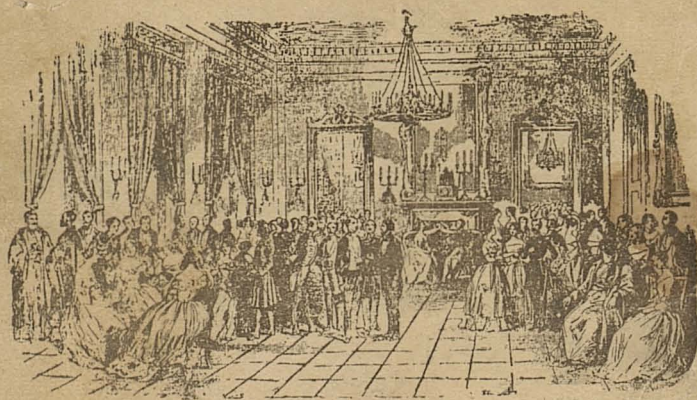


C. GANE

# PE ARIPIA VREMEI



*lui Măra*  
*cu semn de fricțiune*  
C. GANE  
—  
*Gane*  
1923.

# PE ARIPA VREMEI



BUCUREȘTI

1923

IN LOC DE  
PREFAȚĂ  
O  
TABLĂ DE MATERIE

---

	<u>Pag.</u>
CAPITOLUL I	În care autorul, în ciuda unui boer mare, s'arată mai mare decât el 1
CAPITOLUL II	În care autorul, mâhnit, cade din înălțime fără a se răni . . . . . 12
CAPITOLUL III	În care se perindă repede icoane șterse din trecut . . . . . 20
CAPITOLUL IV	În care e vorba despre copii și nepoții lui Sandu Slugerul . . . . . 23
CAPITOLUL V	care tratează despre începuturile unei boli ereditare în familie – boala scrisului . . . . . 53
CAPITOLUL VI	În care boala se întinde, până ajunge la culme . . . . . 72
CAPITOLUL VII	care face trăsătura de unire între Fălticeni și Bârlad . . . . . 85
CAPITOLUL VIII	cu care, după ce se vorbește de Găneștii tutoveni, se încheie cartea cu-n formidabil „mea culpa“ 104

## CAP. I

**In care autorul, în ciuda unui boer mare,  
s'arată mai mare decât el.**

Mărturisesc că un om care trăiește în secolul al XX-a în România întregită șiși începe amintirile cu Intemeierea Principatelor poate fi privit, cu drept cuvânt, ca puțin într'o parte.

Dar nu e vina mea.

Scriam liniștit însemnările unei vieți, începând cu ziua când mi-am dat seama întâi că sunt „ceva“, apoi că sunt „cineva“ și înainte de-a trage încheierea că sunt „nimic“, iată îmi cad în mână amintirile d-lui Radu Rosetti. Spre marea mea mirare văd că ele încep dela Vasile Lupu și se isprăvesc la Divanurile ad-hoc! „Dacă-e așa“ mi-am zis „lasă!“ Și-am luat-o dela Dragoș Vodă!

\* \* \*

Inceputurile neamului Gănesc nu sunt bine cunoscute. Unii zic că s'ar trage din Adam și Eva, alții spun din potrivă că din Goril și Șimpanzeu. Și dacă nu se pot înțelege oameni cu vază ca Moise și Darwin, ce pot ști eu?

Că din unii, că din alții, fapt e că neamul e foarte vechi. Documentele ni-l arată, înainte de descălăcare, așezat în Maramureș, leagănul românismului.

Mă rog să credeți că dacă 'mi este felul glumei, asta nu înseamnă că născocesc. Am o mare dragoste de adevăr și n'am de gând să vă mint, nici cu fapte, nici cu vorbe.

Dar că neamul Gănesc e neaoș românesc din Maramureș, n'am încotro. Diplomele crăești din secolul al XIV-a arătând legăturile dintre regii Ungarii și Voevozii noștri d'întâi, vorbesc de localități de prin părțile Bistriței și a Remetelui cu numele de: Ganea, Ganiciu și Ganyafalva. Iar printre locuitorii acestor munți și moșii găsim, în secolul al XV-a, pe un Iohannes de Nagy-Ganea, adică pe-un Ion din Ganea Mare.<sup>1)</sup>

Deși domnul Ghibănescu spune că apelativul „Gane” e slavon, eu văd că e un nume răspândit în toate limbele, în acele slavone (Gane=Eugeniu), ca și în acea franceză (Ganne, Ganay), ca și în acea engleză (Gane în Irlanda). C'au furat Gallii sau Anglo-Saxonii apelativul dela Slavi, nu ! N'ar putea deci fi numele și curat românesc ? Gan. O rădăcină atât de firească.

Unele din suspomenitele diplome confirmă ipoteza. Anume acele prin care regele Ungariei, după ce laudă și răsplătește pe credinciosul său vasal Dragoș, duce de Maramureș, pentru cucerirea ținuturilor de dincolo

---

1) Ion Myhály de Apșa. Diplome maramureșane din sec. al XIV și al XV-a (Maramureș Szighet 1900) la p. p. 123, 201, 214, 217, 463, 608 etc.

de munți (Moldova), câțiva ani mai târziu fulgeră și tună împotriva necredinciosului său vasal Bogdan, fost duce de Maramureș, pentru că a îndrăznit, în noile ținuturi ale Moldovei, să se scuture de jugul maghiar.

Drept pedeapsă pentru trădarea lui, i se confiscă toate domeniile din Ungaria, iar tovarășilor lui *români* li se ia de asemenea satele și moșiile, care sunt dăruite lui Balc, urmașul credinciosului Dragoș.

Printre aceste moșii confiscate se află toată pleiada cea de Ganea și Ganiciu.

Așa dar, tovarășii lui Dragoș și ai lui Bogdan erau *Români*, iar printre ei se aflau stăpânii domeniilor Gănești din Transilvania.

E deci stabilit, c'o trăsătură de condei, că neamul Gănesc e românesc din Maramureș și venit în Moldova, odată cu descălcătorii.

Ba, după d-l Ghibănescu,<sup>1)</sup> Gănești s'ar trage din chiar Balc Voevod, din Sas prin urmare, și din Dragoș Vodă! Așa încât am fi de viță domnească și încă din ce fel de viță... din primii descălcători!

Un alt autor simpatic — și, fără voia lui, glumeț — Alexandru A. Sturza, în cartea lui despre domnia lui Vodă Mihalache, spune că'n toată România sunt numai 9 familii de boeri băștinași, mari, vechi „*feodali*”!<sup>2)</sup> Printre ele: Găneștii! Iată-ne deci seniori medievali... te văd, te văd, străbun obscur, cu

---

1) „Gh. Ghibănescu în revista „Ion Neculce” vol. III, 1923.

2) Al. A. Sturza. Le règne de Michel Sturza p. p. 136-137. Aceste familii ar fi: Țalș, Băleanu, Bălăceanu, Cantacuzino, Crețulescu, Gane, Grădișteanu, Sturza și Văcărescu.

coif și cu armură, cu dreptul primei nopți de nuntă !... Mari șmecheri, feodalii ăștia !...

Ei, dar să lăsăm. Această strălucită origină poate fi contestată sau discutată de cine-o crede de cuviință. Eu n'am vreme să mă opresc. Ceilalți străbuni mă chiamă.

La început îi cam încurc. De ! s'au trecut atâția ani ! Și erau mulți pe-atunci. Dacă nu le mai dau de urmă, pricina e a unui prost obicei de pe vremuri să se scrie când se vorbea de boeri : Jupânul Costea sau Hatmanul Andrei — păs să se știe din ce neam erau !

Cel întâi care'mi esă în cale, din isvoadele lui Ghibănescu, e Jupân *Toader Gănescu* în vleit 6952 (1445 <sup>1)</sup>). E un bătrân interesant, fiind-că, deși tace în slove moarte, spune Domnul despre dânsul lucruri înțelepte : Că Jupân Gănescu „boiarul nostru” e ginerele popei Oană de pe lalan !

Ei ?... Se pare puțin ? Dar e foarte mult.

*Întâi.* Iată-l pe Ganea spunându-și Gănescu, după obiceiul vremei, precum Jurjea își spunea Jurjescu și Micle Miclescu.

*Al doilea.* Vorbind de Toader Gănescu, Domnul zice : „boiarul nostru”. O lecție de istorie dată de Ștefan Mușat încăpăținatei posterități. S'a răs-pândit o credință la noi, cu puține excepții chiar printre cunoscători, că boerimea română era boerime de slujbă, nu castă nobiliară. De la Greci în-coace, da, însă nu la început... Dar, în această

---

1) Gh. Ghibănescu. Surete și Izvoade. Vol. I. p. 138 urm.

pravință s'a scris atât de mult, și bine și rău, mai mult rău de cât bine, cât n'ar fi locul aici să spunem decât doar un lucru: că Ștefan Vodă Mușat știa mai bine decât noi ce se petrecea pe vremea lui.

Deci iată-l pe acest Domn zicând lui Toader Gănescu „Jupân” (de la „pan”, domn, seigneur), adăogând că el este „boiarul nostru”, deși nu era slujbaş și nici fost slujbaş.

Era sau nu era castă nobiliară? Tot dintr'un condei. Istoria în galop !

*Al treilea.* Socrul lui Jupân Gănescu fiind de pe lalan, Domnul îi dăruiește ocini și moșii la obârșia acelui rău, precum și a Bârladului. Și astfel se înțelege cum, din Vestul Moldovei, de la Cernăuți la Fălticeni și până în Troțuș, s'a umplut ținutul Tutovei de sate Gănești.

*Al patrulea.* Toader al nostru era ginere de popă. Nu că mă laud, dar era... Și în 1445 popa era popă, alesul lui D-zeu pe pământ... S'au trecut de-atunci 500 de ani. Astăzi — de! — i cunoaștem cu toții !

Jupănașe Toader, fie-ți țerina ușoară, trecem înaintea, lăsând la oparte pe fiul tău Fronie, foarte ipotetic ! <sup>1)</sup>

Lăsăm de asemeni în umbră — cel puțin deocamdată — pe Gane și pe Coste, care în 1491 vând satul Cernica pe Berheci lui Marco, Spatarul lui Ștefan cel Mare !

Trecem deci la un alt Gănescu, *Pârcalab de Neamț* pentru care am o deosebită considerație și iată

---

1) Gh. Ghibănescu. Surete și isvoade. vol. I.



dece. La moartea lui tată-seu și-a strâns frații la împărțiala moștenirii, anume pe *Cozma Postelnicul* și pe sora lor *Magdalena* <sup>1)</sup>. Veselii moștenitori își aleg moșiile — una mie, una ție — scule și țigani. Asta era în 1517. Iar 23 de ani mai târziu, în 1540, se întâmplă dandanaua cea mare despre care sunt pline toate cronicile noastre: omorârea lui Ștefan Vodă Lăcustă de către boerii Gănești și Arbu-rești <sup>2)</sup>. Și anume în împrejurarea următoare: „Niște lupi turbați” (ăștia erau străbunii mei să-răcii) „s’au vorovit într’o seară ca să vâneze oaia cea neslobiva” (Sic. Vorbele lui Grigore Urechie. El îl face pe Lăcustă oaie, nu eu) și dând învățătură slujilor sale ca toți să se’ntrarmeze și punându-le și jurământ să le fie cu dreptate, s’au pornit cu toții și într’un foișor, sus în cetate, unde odihnea, au risipit ușa; neștiind Ștefan Vodă *nemică* de aceasta s’au sculat fiind numai în cămașă, iar ei cu toții, ca niște *lei selbategi*, au năvălit asupra-i și multe răni făcându-i, l’au omorât”. Amin!

Asta este dela Ureche Vornicul citire. Iar Costin fiul adaogă: „... cât și astăzi se cunoaște sângele pe zidul pereților casei aceia, în cetatea Sucevei, pistrulat din Ștefan Vodă și tăindu-i capul l’au scos afară!”

Grozav! Mi-e rușine și azi, după patru veacuri, de fapta aceasta.

Când mă gândesc c’ași putea să mă trag din

1) N. Iorga. Studii și documente, vol. VI p. 74.

2) M. Kogălniceanu. Letopiseșii Țării Moldovei Ed 1852 vol. I. p. 167 și urm.

acei lupi, din acei lei — mai ales că erau selbatici — mă apucă un necaz, pe care nu'l pot mângâia decât cu gândul că nici până azi nu știu cine anume erau acei Gănești flămânzi. Adevărate că Azarie, Urechie, Costin și Șincai spun că „acest lucru urât și necuviincios“ s'a făcut de către Mihul Hatmanul și Trotușan Logofătul. Bine, bine — dar care-i Gănesc, care-i Arburesc? Vorba mirelui care, trebuind să se hotărască într'o șchioapă și o chioară, stă nedumerit și cântă :

„Care, care, care,“

„Care s-o aleg?“

Am ales pe logofătul, fiindcă la urma urmei, dacă e vorba pe ghicite, apoi mai bine îmi vine să cred că Trotușan era Gănesc, de oarece, pe vremea lui, mai trăia un anume Ion Gănescu cu moșii pe Trotuș și mi-au zis : poate de-acolo i se trage numele. — Dar nu țin mortic. Îl vrea unul pe Mihul Hatmanul — slobod, să și-l ia ! Eu îl revendic însă pe Cozma . . . . Uite, frate, c'am uitat să spun lucrul de căpetenie ! Ucigașii aceștia mai aveau doi tovarăși nedespărțiți, pe Crasneș și pe Cozma. D'aia ziceam mai sus că am o deosebită considerație pentru acel părcălab de Neamț, *Costea Gănescu*, care chemând la moștenirea bătrânului pe frate-seu *Cozma Postelnicul*, mi-a dat mie a înțelege că acest fericit moștenitor din 1517 e acelaș nechibzuit ucigaș, despre care spun Letopiseții că în 1541 i s'a tăiat capul. Fiindcă așa s'a isprăvit întâmplarea. Petru Rareș li-a tăiat capul la toți, lui Trotușan,

lui Mihul, lui Crasnăș și lui Cozma. „Ia-n socotiți Dumneavoastră” zice cronicarul „cum pedepsește Dumnezeu celora ce fac rău!”<sup>1)</sup>).

... Și pedeapsa lui Dumnezeu nu e numai una. L'a blestemat Domnul pe Cozma, vel postelnic, cu'n cârd de fete, cu Anghelina, cu Nastasia, cu Maria și Sofia!.. vai de el săracul! Iar Anghelina s'a apucat, la moartea surorilor, poate și pentru ispășirea păcatelor lui Cozma, să-și dăruiască moșiile Mănăstirei Probota...<sup>2)</sup> să te tot faci călugăr!

Și acum că știm toate aceste, ne putem întoarce la *Coste* și la *Gane*, cei cari în 1491 vindeau spătarului Marco cu 60 de zloți tătarești satul Cernica pe Berheci Ei erau nepoții Magdei și strănepoții lui popa Filip, un bătrân de pe timpul lui Alexandru Cel Bun<sup>3)</sup>).

Mult m-am certat cu D-l Ghibănescu din pricina lor. Nu vrea și nu vrea să le dea boerie lui *Coste* și lui *Gane*, pe când eu țin mortic să-l fac pe unul Părcălab și pe cellalt Postelnic.

Mi-am pus de gând să nu plictisesc pe cititor cu aere doctrinale. Mă mărginesc deci a spune cum că părerea mea este următoarea: *Coste* este jupânul Gănescu, Părcălab de Neamț, iar *Gane* este frate-seu, Cosma Postelnicul. Cine vrea să

1) Vornicul Grigore Ureche în Letopiseșii lui Kogălniceanu.

2) N, Iorga, Studii și documente vol. VI p. 75.

3) Ion Bogdan, Documentele lui Ștefan Cel Mare, vol. I. p. 470-72.

mă creadă bine ; cine nu, să citească nota din josul paginei.<sup>1)</sup>

Istoria pe scurt a lui Coste și Gane ar fi deci, după mine unul, următoarea :

Nepoții Magdei și poate ai lui Toader Gănescu, poate deci fii lui Fronie Gănescu, erau, pe la sfârșitul domniei lui Ștefan Cel Mare, doi tineri, încă fără boerie, cari ajung, pe la 40-45 de ani, sub Ștefăniță Vodă, boeri de seamă și oameni cu stare. Iar la bătrânețe, cu vre-o 70 de toamne în spinare, amărâți de cine știe ce neajunsuri sau poate mușcați de vipera râvnei, se înțeleg cu Arbureștii și se duc, noaptea, în cetatea Sucevei, să-și omoare voevodul. Pun pe-un om de-al lor în scaun, pe Alexandru Cornea, de la care nu pot trage foloasele așteptate, căci după abia 3 luni, noul voevod este omorât de Petru Rareș, împreună cu cei care-l înălțase la domnie.

Inrudirea acestor boeri cu ceilalți Gănești n-o pot stabili, decât ipotetic, dar erau de sigur din acelaș neam, Suceveni și ei, cu moșiile în apropierea Probotei, acea mănăstire de care, în cursul vremurilor, au fost mereu legați Găneștii, ba cu daruri, ba cu certuri — ba cu lăcrămi, ba cu bâta !

\* \*

Tot pe vremea aceia, contiporan cu Troțușanul, cu Costea și cu Cozma, poate și el conspirator și poate ucigaș, trăia boerul *Ion Gănescu* <sup>2)</sup>.

1) Vezi Apendice No 1.

2) Gh. Ghibănescu, Surete și izvoade vol. II. pp. 155-160; A. R. Pachet XXVIII.

Trebue să fi fost vre-un om cu vază multă, slujbaş de frunte, bogătaş mare, căci mama lui pare a fi fost o Stravici, soră cu Marica Buhuș, iar nevasta lui un vlăstar din neamul Orăș—frișca neamurilor<sup>1</sup>). Amintirea lui rămâne atât de vie în mintea tuturor urmașilor, cât nu se pot certa două rude de la un petec de pământ, fără să-și spună unul altuia : Și eu sunt nepot sau răsstră-nepot de-al lui Ion Gănescu !

Printre multe moșii ce-a avut pe Trotuș și la Strunga și aiurea, Costeștii din Suceava e mai de căpetenie, căci de numele ei se leagă, printre veacuri, toți Găneștii răsleți, făcându-mă să'ntrevăd, fără a-l cunoaște bine, șirul neîntrerupt al străbunilor mei.

Ion Gănescu e deci, după mine, adevăratul întemeetor al neamului Gănesc. Fie-i numele slăvit (ce eram de nu era !?) și să trecem mai departe cu iuțala gândului.

Mă închin în treacăt Jupâniței *Ana*, că-e fata lui Ion (1561)<sup>2</sup>), iar lui *Miron Gane*, pârcâlab de Soroca, ctitor de biserici (1595) îi strig : „La revedere, jupâne, mă 'ntorc, c'avem o socoteală împreună... mă rog?... n'am vreme acum, mă chiamă Maria, rămâi D-ta cu Vasilca !” Și pe aripa vremii amețit de atâta mărire, de-atâta boerie și atâta bo-

---

1) N. Iorga. Studii și documente vol. VI. p. 77 ; A. R. Pachet XXVIII. Familia Orăș era dintre cele mai însemnate familii boerești dinainte de 1450 până pe la 1650.

2) A. R. pachet XXVIII ; Ghibănescu, Surete și Izvoade vol. II. p. 155—160.

găție, într'în veacul al 17-a, mirat, nedumerit, trist, cu Maria Gane în cârcă, văduvă săracă.

\* \* \*

Căci roata lumii se 'nvârte.

În secolul al 14-lea Găneștii vin la cot cu descălicătorii, înrudiți poate cu ei, într'al 15-a sunt vechi boeri de țară, într'al 16-a stau în fruntea boerimei... și într'al 17-a se dau de-a berbeleaca ! Ajung, într'o sută de ani, aproape toți răzeși. Câteva neamuri se mai țin scai de-o mică boerie, a doua sau a treia ; se ridică în secolul al 18-a, încet, greu, ajung din nou la stările d'întâi, mai mult prin agerimea minții, decât prin bani și alianțe ; într'al 19-a, cuprinși de vârtejul vremii, se cultivă, traduc și scriu ; în 58 li se iau privilegiile ; între 60 și 70 își pierd averile și în 1923 unul moțăe la Casație, altul târăe o sabie, unul vrea să cucerească piețele de sare, altul piața de petrol, iar eu stau și înșir la vorbe, să le fi citit bătrânii m'alegeam c'o păruială...!

Mari am mai fost Doamne și vezi ce-am ajuns !

## CAP. II

**In care autorul, mahnit, cade din înălțime  
fără a se răni.**

Biata *Maria* născută nu știu cum (adică vorba vine; știu cum e născută, dar nu știu fata cui era) fusese nevasta visternicelului *Ionașcu Gane*, cumpărase împreună cu soțul ei părți de sate și mai multe case în Mihăești, Mitești și Cihoreni (Suceava), era pe cale poate să se facă boeroaică de frunte, când, în anii d'întâi ai veacului nou, îi moare bărbatul. În 1604 și 1606 o găsim judecându-se cu soacra ei *Sofronia Gane*, și cu cumnații *Nichifor* și *Isac*. Câștigă într'o parte, pierde într'alta, se sbuciumă și moare, lăsând doi feciori, pe care-i găsim peste 60 de ani bătrâni răzeși de Mihăești și de Costești <sup>1)</sup>.

Și astfel urmașii lui Ion Gănescu din Costești ajung, în veacul în care Grecii încep a-și scoate coarne boerești — boerinași, mazili, răzeși! Abia dacă *Gheorghe Gane*, tot din partea locului, ajunge Jicnicer (1669) <sup>2)</sup>, iar un alt Gănesc vătav de țigani (1696) <sup>3)</sup>... e drept că de țigani *domnești*!!

---

1) Gh. Ghibănescu. Surete și Izvoade vol. II. pag. 56-66.

2) Ib.

3) A. R. Creștere 1912.

Vătavul acesta are un fiu *Ștefan* pe care-l aflăm în 1726 înălțat la rangul de Pârcălab <sup>1)</sup>, iar Ștefan lasă doi copii: un fiu *Lupu Gane*, boer cu oarecare vază (1760) <sup>2)</sup> și-o fată *Maria*, măritată cu iscusitul mănuiitor al condeiului, cronicarul *Vasile Buhăescu* <sup>3)</sup>, căminar și paharnic. Dar i se stânge neamul într'a doua jumătate a veacului 18-a și nici o urmă n'ar fi rămas de n'ar fi născocit Metode și Chiril niște semne încălcite, pe care în secolul mașinelor câți-va nebuni se mai căznesc să le descurce!

\* \* \*

Spuneam mai sus că în 1445 Ștefan Vodă Mușat dăruise lui Toader Gănescu moșii și ocini pe Bârlad și Ialan. Și acum, iată că, după 150 de ani, dăm de urmele coborâtorilor acestui boer. Tocmai în celalt capăt al țarei, prin ținuturile Tutovei, depărtat prin timp și spațiu de neamul Găneștilor din Suceava, răsare din praful vechilor hârtii *Condrea Șărbuscă de Gănești* (1601) <sup>4)</sup>.

Las că nu mă pot îndoi că omul acesta este un coborâtor de-al popei Oană și de-al lui Toader Gănescu <sup>5)</sup>, dar de-ași putea n'ași vrea. Șăr-

---

1) A. R. Creștere 1905. Din Archiva familiei Sturza de la Miclenșeni. Mss. 137† CXI.

2) Ibidem :

3) A. R. Man. 143 | CXI.

4) A. R. Creștere 1918.

5) Faptul că în 1445 l se întâlnește jupânului Toader Gănescu moșii pe Ialan și Berheci, și că în 1601, adică peste 156 de ani, se găsește în acelaș loc o așezare răzășească „Gănești” e, mi se pare, destul de explicit ca să mai aibă nevoie de mult comentariu.



bușcă ăsta mă 'nebunește! Șărbușcă de Gănești! Ce-ași da să mă mai pot chema așa!... ..ași da... întreg avutul ce-am câștigat pe urma operilor mele anterioare de la foștii mei editori <sup>1)</sup>.

Și neamul lui se 'ntinde, se 'ntinde... *Drăgăilă*, fratele Condrei, e Armășel în 1616, iar bătrânii care-i urmează se înmulțesc, se ceartă, se trag la judecăți — două sute și mai bine de ani nu mai au astâmpăr, nici hodină <sup>2)</sup>. Fac însemnări cum se împart bătrânii ot Gănești (1777), izvoade după cum au curs neamurile Condrei (1778), spiță de neam Gănesc de la 1601 la 1803, mă rog, un material genealogic să-i sature și pe Octav Lecca și pe Sever de Zotta... Numai că din toate acestea nu rămâne nimic de cât o însemnare în catalogul Academiei. Documentele sunt duse, pornite în pribegie, călătorite 'n depărtări... țin de urât, la Moscova, tezaurului nostru național!

De altfel, cu toată depărtarea dintre Găneștii Sucevei și acei ai Tutovei, un document despre care vom mai vorbi, arată lămurit, nu numai că obârșia este același, dar chiar că legăturile, întărite prin stăpânirea pământului, au rămas strânse în timpul veacurilor. Boerii Gane din Suceava sunt încă, în veaculul al 18-a, răzeși în Găneștii Tutovei, despăr-

1) „Amintirile unui fost holeric” 1914. Ed. I, Editura Minerva, 1000 exemplare, epuizat. Beneficii: minus 1000 lei.

Idem, 1916. Ed. II-a, Editura Flacăra, 1000 exemplare. epuizat. Beneficii: Lei 0, bani 0.

„Prin viroage și coclauri” 1922, Ed. I. Editura „Cultura Națională” 5000 exemplare. Beneficii: Lei 00, bani 00.

2) Vezi apendice No. 2.

țiți de neamul lui Șărbuscă poate chiar de pe timpul Jupânului Toader, însă cu drepturile lor la „bătrâni“, neprescrise din 1445 la 1768 și chiar — după cum se va vedea — până la 1823 — patru sute de ani !.

În vremuri, omul avea două griji care-l călăuzeau în viață : păstrarea dreptului de proprietate și mântuirea sufletului. Astăzi, proprietatea, puțină cât mai este, se căznește s'o facă obștească, cât despre suflet... are oare ce mântui ?

\* \*

Din toată sărăcia asta, se revarsă totuși în secolul al 17-a și-o rază de mărire peste neamul Gănesc. Puțină poate, și pe cale piezișă, dar a fost ca o poleală dată neamului. E vorba de căsătoria *Ruxandei Gane* cu *Constantin Cantemir*, viitorul Domn !

Acest Cantemir era un mazil de prin părțile Fălciului, cu pretenții, mai târziu, de coborâtor dintr'un han tătăresc (căci boala aceasta e veche în țară, să fii de orice neam — chiar tatar — numai, păzească Dumnezeu, Român să nu fii).

Născut în 1612, își petrecu tinereța în Polonia, unde învăță carte, puțină — și mânuirea armelor, bine. Trecea drept ostaș viteaz și căpitan priceput. Întors dela Leși cu'n astfel de renume, intră întâi în slujba lui Matei Basarab ; apoi, venind în Moldova, Vasile Lupu îl luă sub ocrotirea lui, îl înalță în boerie și-l însură cu nepoata lui Gheorghe Ghica bătrânul.<sup>1)</sup> Această căsătorie fu ca mingea de săpun, acu-ai

---

1) Operile Principelui Dimitrie Cantemir, publicate de A. R. Vol. VII. „Vita Constantini Cantemiri“ etc. 1883 p. 6.

suflet, acu s'a dus! După 6 săptămâni nepoata Ghicăi moare de ciumă, lăsând, în 1646, un Cantemir tinerel și plin de avânt războinic.

Frământat de neastâmpăr, își întoarce privirile spre locul lui de baștină și-și alege o mireasă — cunoscută poate din copilărie — „pe Ruxanda, din familia boerească a Găneștilor” „Ex nobile Ganestiorum familia” spune Dumitru Cantemir în cartea lui despre viața părintelui său.<sup>1)</sup>

Ruxanda pare a fi fost orfană când s'a măritat, fără parinți și fără frați și surori „Quae unica totius familiae remanserat” — însă bogată, stăpânitoare a multe moșii și a unui însemnat număr de robi. Din aceeași căsnicie se naște o fată — „primogenita” — numită și ea Ruxanda, sau mai elegant „Roxana” cum îi zice pe latinește savantul ei frate. O fată care, fiind odraslă domnească, se mărită mai târziu cu Marele Hatman Lupu Bogdan, unul din cei mai de frunte boeri ai Moldovei de atunci și întemeietor al unui neam, care mai trăește și astăzi.

Cu o nevastă tânără și bogată; cu 'n copil pe care, după felul cum și-a iubit el ginerele se vede cum trebuie să-și fi iubit și fata, cu încrederea Domnului care-l tot miluie cu boerul crescând — Constantin Cantemir se putea bizui în steaua lui cea bună. Inșă, nici de data aceasta nu-l îndrăgi norocul pe deplin, căci, după abia 3 ani de căsnicie, biata Ruxanda își dă și ea duhul. Lasă, la rândul ei, un Cantemir bogat de banii fetei lui, tot încă tinerel și tot neastâmpărat.

---

1) Ibidem p. 9.

Un an doi de jale și de haine cernite și viteazul boer își ia o a treia nevastă.

Maria Bantăș <sup>1)</sup>, dintr'un vechi neam de țară, fu mai norocoasă de cât înaintașele sale, căci ea fu mama unei case de copii, fete măritate după boeri mari, băeți care-au ajuns Domni, fu mama lui Dumitru Cantemir, una din gloriile neamului nostru românesc. Dar acest noroc rămâne postum, căci nici ea n'are parte să se vadă Doamnă. Cantemir bătrânul a fost un fel de cioclu. A îngropat-o și p' asta !

Mereu înălțat în rang, căpitan, vel armaș, mare hatman, când boerul acesta ajunge la 1685 Domn în Țara Moldovei, el este văduv pentru a treia oară... un văduv, de data asta, pe care-l părăsise avântul războinic — de ambele feluri. Domnia lui și-o ilustrează prin oarecare înțelepciune și prin omorârea lui Miron Costin !

\*\*

Credeam că neamul Bantășesc este stins de mult. O întâmplare mă făcu să descopăr cele ce urmează :

Eram într'o seară la Mircea pe Bulevard. Stăteam de vorbă cu 'n prieten — Emilian — care-mi povestea frumoase lucruri despre legăturile familiei lui cu Mihai Eminescu și amintiri personale despre Petre Liciu copil, care în curtea acelei familii din Iași, înprovizase un teatru în care-și desfășoră începutu-i talent. Grajdul eră scenă și șura parter. În stalul I — 10 bani locul — stăteau stăpânii casei și

---

1) Ibidem.

prietenii lor, iar în stalul al II-a — un loc 5 parale — jupâneasa și argatul...

În fumul de țigară și 'n aburii de vin, cu fruntea 'n palme, coatele răzimate de masă, ochii nlcăeri și gândul departe, ascultam cu nesaț comoara duioaselor amintiri, reminiscențe diafane desprinse din negură de vremi...

Un domn trece pe lângă noi. Se clatină, se oprește și-și scoate pălăria. Mă uit la el. E între două vrâste și între două pahare. Se prezintă :

— „Da-ți voe... Bantăș” !

— „Bantăș ? Moldovean ?”

— „Da, Dom'le... Dumneata ?”

— „Eu ? Gane”

— „Uite, Dom'le !.. păi atunci.. ne 'nrudim !”

— „Cum așa ?” întreb mirat.

— „E de demult.. dar ne 'nrudim.. de la Vodă Cantemir...”

— „A ! da,” zic „Știu ! Cantemir bătrânul a avut trei neveste, o Ghiculeasă, o Găneasă și-o Bântășească. Între aceste femei nu era nici o rudenie, deci ne 'nrudim. Ce mai faci, vere ?”

Și ne-am strâns mâna cu simpatie, cum se și cuvenea între rude care nu se văzuse de 260 de ani.

\* \*

Acuma, lăsând pe Eminescu, pe Liciu și pe Domnul Bantăș, interesant ar fi să știm cine era Ruxanda Gane. Însă, după cum am mai spus, n'am de gând să născocesc nimic. Nu știu cine era. Las grijă aceasta viitorilor biografi ai familiei Cantemir. Despre mine, am hotărât în gândul meu că e din

neamul lui Șărbuscă, fiindcă mi se pare firesc că boeri din acelaș ținut să se unească prin căsnicii pentru a-și rotunji moșiile. Așa s'a făcut în Moldova în tot cursul veacurilor trecute, așa o fi făcut și Cantemir bătrânul.

Cu această nouă ipoteză la pasivul nostru, să părăsim pe toți acești Gănești fumurii și să ne 'ntoarcem la Miron Gane, căruia îi dădusem, se pare, o întâlnire!

Ba chiar, cu voia D-voastre, o să mai urc scara cu o sută de ani și-o să vă vorbesc de Jupân Alexandru, tovarășul de arme al celor trei Mușafi, Ștefan, Bogdan și Ștefăniță.

---

### CAP. III

#### **În care se perindă repede icoane sterse din trecut**

Înșiră-te mărgarite. Mă fac povestitor. Căci de acum înainte mă țin de „Arborele Genealogic„ alcătuit în 1849<sup>1)</sup> și iau pe Gănești unul după altul, așa cum stau înșirați în spiță, dela Alexandru, zis Paharnic Mare, până la bunicul meu lordachi, mort în 84.

Greșelile, vădite sau presupuse, voi încerca să le îndrept; încolo răspunderile cad asupra Agăi Dumitrache Gane, făuritorul spiței și asupra domnilor Haddig și Jambois, cari-au legalizat-o cu iscălituri și peceți. Are unul vre-o reclamație, să-i tragă pe ei la răspundere... la cimitirul din Tatarăși sau la masa de spiritism!



Era odată ca nici odată un domn în Țara Moldovei, înțelept și viteaz cum nu mai fusese și cum n-o să mai fie. Îl chemă Ștefan, poporul îi zicea

---

1) „Spița Neamului Gănesc dela vechime“ din Martie 1849. Cunosc 3 exemplare. Unul fost al lui Nicu Gane, astăzi în posesiunea fiului Alexandru, al 2-a în stăpânirea D-nei Emilia Gane și al 3-a într'a autorului.



[www.dacoromanica.ro](http://www.dacoromanica.ro)



„Cel Mare“ și n’avea nici un amestec cu povestirea de față și nici cu neamul Gănesc. Pe vremea lui trăia însă un boer ce-i zicea *Alexandru Gane* sau *Gănescu*, care era Paharnic Mare. Adecă vorbă să fie, căci nu era paharnic nici mare, nici mic, fiindcă în lista paharnicilor lui Ștefan Cel Mare, publicată în *Uricarul*, nu figurează nici un Alexandru. Dar înfârșit, așa era părerea agăi Dumitrache că era paharnic mare, și ce-o fi fost a fost, dar a trăit multă vreme de-a avut și durerea să-și îngroape voevodul în anul dela Mântuitorul 1504.

Se însurase de timpuriu și avusese un fiu botezat întru Domnul cu numele de *Ilie*. Când a murit Ștefan Vodă, *Ilie Gane* era și el bărbat acum, cu nevastă și cu trei copii. Fericirea familiei părea întemeiată, dar voia lui Dumnezeu, pe cât e de dreaptă, pe atât e de neîndurătoare. Zece ani mai târziu, în 1514, iată se ridică un Trifăilă „ce se făcea fecior de domn“ și vine în țară cu oaste ungurească ca să-l răstoarne pe Bogdan Vodă din scaun. Domnul își strânge oștile în grabă și, vrednic urmaș al părintelui seu, întâmpină pe Unguri lângă Vaslui, îi bate și-i pune pe fugă. Trifăi’ă e prins și plătește cu capul pofta lui de domnie !

La acea bătălie, la care luase parte toată floarea boerimei moldovene, moare vitejește, pe câmpul de luptă, *Ilie Gane Cupărelul*.

Iată deci pe Alexandru rămas, la bătrânețe, nemângâiat părinte, cu trei nepoi în cârcă. Dar bătrânul e încă verde. Și-a îngropat feciorul, a îngropat doi Domni, tată și fiu, pe Ștefan și Bogdan,

și acum, credincios, slujește înainte pe nepotul de fiu, pe Ștefăniță Vodă.

Zic letopiseșii că „la domnia acestuia au intrat în țară Albul Sultanul cu Tatarii, fără veste, spre Prut, până la Șerbanca din sus de Ștefănești și s-au apucat a prădare țara“. Oștile moldovene sunt strânse din nou și Ștefan Cel Tânăr, ca părintele, ca bunicul, lovește, luptă și înfrânge.

Intorcându-se apoi în scaun, a poruncit boerilor să se strângă în Hârlău, toamna, de Sfântul Dumitru „și acolo, dacă s-au adunat, ospăț și mare bucurie au fost și pe toți vitejii i-au dăruit Ștefan Vodă“.

În rând cu ceilalți viteji, la bătălia dela Șerbanca, fiind și bătrânul boer Alexandru, a cărui spadă neruginită slujea a treia generație de domni, partea lui din darurile domnești îi veni moșilele dela ținutul Cernăuțului. Dar acea bogăție — mult puțină cât era — nu i-a fost cu noroc Jupânului Alexandru. În învălmășala luptelor și a prădăciunilor Albului Sultan, Tatarii îi omoară nepoții, pe *Grigoraș* și pe *Anița*. Copii lui Ilieș urmează, după abia 4 ani, pe părintele lor în moșmânt, lăsând pe bietul lor bunic, bătrân, amărât, cu-n singur nepot rămas viu, spre fericirea și prosperitatea neamului Gănesc.

\* \*

Acest nepot, fiul lui Ilie Cupărelul, ar fi, după arătările spiței, *Miron Gane, Pârcalabul de Soro-ca*.

Dar eu nu cred lucrul acesta. Nici Domnul Ghilbănescu nu crede. Cât am pus noi la cale să-l

scoatem pe Miron fiu al lui Ilieș, nu s-a putut. Ilieș moare tânăr de tot în 1514, lăsând trei copii, care s-ar fi născut deci între 1510 și 14. Pe Miron îl aflăm clădind biserici în 1595, iar pe văduva lui trăind în 1631 — o sută douăzeci de ani pentru o generație! S'ar fi putut așa ceva în Palestina, pe vremea lui Rut, dar nu se putea în Moldova lui Alexandru Lăpușneanu.

Între Ilie și Miron s'a mai strecurat o generație, nu se încapă îndoială. Cine o fi întrupat-o, nu știu. Îl cam bănuiesc pe Ion Gănescu, proprietarul Costeștilor, o cunoștință veche. Dar n'am dovezi la mână, încât sunt silit să prezint cititorilor pe Miron Pârcălabul, fără paternitate stabilită.

Cu străbunul acesta intrăm în domeniul familiei. Din el ne tragem — fără lipsuri de împlinit — toți Găneștii de astăzi, Găneștii fără a, nu Ganea — Gane! — Mă rog, foarte important! Cinstea neamului atârnă de cea dintâi literă a alfabetului. O legi de coadă, ești rudă cu Marin V. Ganea, fabricant de mobile. Te lepezi de ea, ești coborâtor din Miron Pârcălabul și din Balce Voevod. Ori îți ții ighemonicul, ori se duce țara de răpă, cu tradiție cu tot.

Din documentele produse în sprijinul „spitei neamului dela vechime” rezultă că Miron era Pârcălab de Soroca și că avea moșii în ținutul Cernăuțului — acele dăruite de Ștefăniță-Vodă lui Alexandru Gane. Judecată mare cu neamul Volcinschi pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra acestor pământuri. În 1587 Petru Vodă Șchiopul, fiul Kiajnei, dă la mâna lui Miron un uric sârbesc, de pe care

Găneștii din 1849 mai aveau o copie, și din care se vedea că Miron Gane „își câștigă procesul”, cum s’ar zice azi, și rămâne deplin stăpânitor asupra averii bătrânești.

Pe urmă îi pierdem urma până la 1595. În anul acela — cel din urmă al domniei lui Aron Vodă — domnul, pentru ispășirea păcatelor sale, multe și grele, se apucă de zidit o mănăstire în țarina lașilor, care astăzi nu mai e în ființă, dar a cărei biserică se mai înalță încă pe dealul din spatele Tatarășilor — Biserica Aroneanu !

În 1634 Vasilca, văduva lui Miron, capătă o însemnare de pe pomelnicul cel mare, întărită cu pecetea mănăstirei, spre a fi cunoscut „răposatul” ei soț, ca ctitor al acelei biserici ! C’ar fi clădit-o el, împreună cu Aron Vodă, sau c’ar fi zidit-o din nou, mai târziu, nu se știe. — M’am dus la Aroneanu să caut Pomelnicul cel mare, doar mă voi lămuri. M’au trimis însă la București la Arhivele Statului, unde, ci-că, stau întrunite toate hărtoagele mănăstirilor moldovene. M’am dus la Arhive, în pitoreasca așezare a lui Mihai Vodă, dar m’au trimis la Moscova, unde-s pornite documentele, împreună cu surorile lor dela Academie. Măhnit, fără pomelnic, m’am întors acasă, căci n’am vrut să mă duc la Moscova. Mă trimiteau poate la Trotzki și Trotzki la țu haus<sup>1)</sup>.

Miron Pârcălabul pare a se fi însurat de două

---

1) Am adoptat această ortografie, fiindcă, deși expresiunea vine dela Zuchthaus-Inchisoare, Românul zice, cu mult haz, „țu haus” ceea ce ar însemna : zu Haus-acasă !

ori. Cu *Ștefania Piedică* în'âi, o cernăuțeană, a cărei familie de boeri cu stare a dat numele ei satului Piedicani, ce se mai află azi în nordul Bucovinei.

Ștefania era nepoata lui Mihailă bătrânul, căruia Ște'an Cel Mare îi dăruise moșii în toate colțurile țării, pentru fărâməturile cărora se mai judeca în 1830 străbunul meu Stolnicul Pascal Gane.<sup>1)</sup>

A doua soție a lui Miron fu aceea *Vasilcă*, pe care o întâmpinăm văduvă în 1634, făcând rugăciuni pentru sufletele morților la biserica Aroneanu.

Nu cred că jupânul Miron să fi avut copii cu Vasilca, pe care o fi luat-o în căsătorie târziu, ca să-i desmierde bătrânețele.

Din Ștefania însă i s-au născut trei feciori, *Ion*, *Alexandru* și *Toader*. Cel întâi purta poate numele bunicului, Ion Gănescu — nu mă pot lepăda de această ipoteză — și lăasă două fete, pe *Panaghia* și pe *Anița*; iar al doilea fiu, Alexandru, numai o singură fată.<sup>2)</sup>

Al treilea fecior al lui Miron și al Ștefaniei, a fost *Toader Gane*, ispravnic de aprozi.

Acest Toader este interesant în deosebi prin rangul de boerie ce-avea, căci el confirmă cele spuse mai înainte, cum că în secolul al 17-a steaua Găneștilor apusese. Pe când în secolul al 16-a n'am întâmpinat decât Pârcălabi și Postelnici, într-al 17-a ni esă în cale doi visternicei, un jîtnicer, un vâtaf de țigani, și acum, pe Toader săracul, îl întâmpinăm mai mai mare peste aprozi.

Ispravnicul de aprozi nici nu era boer; era boe-

---

1) Arhivele Statului Iași. Dos. 611. fila 102.

2) Ibidem.

rinaș. Dumitru Cantemir, în Descrierea Moldovei<sup>1)</sup>, spune despre el că: „...are asemenea slujbă ca un Ceauș Bașa la Poarta Otomană. El împlinește datoriile celor jeluitori și la toți cei ce sunt împreună judecători la Divan, le arată el locul lor“.

După cum se vede, mare cinste nu trebuie să fi fost să arăți boerilor unde trebuie să se așeze când stau la judecată. Da, însă... „Pentru semnul drăgătoriei lui, adaogă Cantemir, poartă în mânele sale *biciu cu mănunchi învelit cu argint*“.

O mângâiere și asta !

Viață amărâtă a avut bietul Toader. Bogat cred să fi fost. Avea o moșie, Popeștii, între Siretul cu apă și Siretul sec, pământuri pe Humor, era răzăș în Costeștii și Mihăieștii Sucevei, precum și în Găneștii și Ibăneștii Tutovei. Dar ce înseamnă banii, când nu este noroc! ? Din trei copii să-ți moară doi ! Un băiat se pierde în chinurile ciumei, *Ion*, numit astfel după unchi și după bunic, iar o fată... ascultați ce jalnică poveste :

La al doilea an al domniei Dabijăi Vodă când s-a desvărat, îndată au venit poruncă să purceadă cu oștile țarei la Uivar,... aceiași poruncă și domnului munteneșc i-au mers<sup>2)</sup>).

Iar război ! Eustratie Vodă Dabija s'a pornit cu oștile moldovene, Grigore Ghica cu cele muntenești și împreună cu Tătarii și cu Seraskirul turcesc s-au dus cu toții să se lupte cu Nemții. Val-vârtej în toată țara, jafuri și omoruri, căci doar trecuse tă-

---

1) p. 159. Ediția Socec. 1909.

2) Aceasta se întâmplă la anul 1662. (din Letopiseți).

tarii, drăguții de ei ! „La acea răsmeriță s-au răslețit *Marica*“ zice amărâtul tată în dania lui din leat 7197.

Lovit de soartă atât de crud, în boerie nepu-tându-se înălța, moș Toader, bietul, se leapădă la bătrânețe de toate petrecerile vieții și pornește la mânăstire să-și mântuiască sufletul, încărcat de păcate și incercat de neplăceri. Acolo îl aflăm iar sub numele de Teofan monahul, făcând, în 1791 — bătrân, foarte bătrân — o danie nepoților lui, Condre și Magdalena, copii slugerului Sandu, singurul fecior rămas încă în viață. Le dăruiește, în veșnică stăpânire, moșiile ce-avea pe pârâul Humorului. Apoi, cucernic, închide ochii pe vecie, fără a bănuî că sânge din sângele lui va fi, în alte veacuri, cuios povestitor al tineretului român, și os din osul lui, va fi biograful unei vieți chinuite.

\* \* \*

Din Toader Gane s-a născut *Sandu*. Despre el știm puține. Te miri ce și mai nimic. A văzut lumina soarelui în zilele lui Vasile Lupu, poate abia într'ale lui Gheorghe Ștefan. S'a însurat cu *Ana* — fata nu știu cui—a avut 6 copii, a moștenit moșiile bătrânului, și-a mai rotungit pământurile, mai cu seamă în Suceava și Roman, a cumpărat moșla Roșiorii lângă Popeștii de pe Siret, și foarte bătrân, la aproape 80 de ani, își face testamentul în 1731.

Prin această diată împarte averea între băeți și fete și, în cuvinte duioase, amintește de toți bătrânii, morți de curând s'au morți de mult, datorită cărui fapt îi mai cunoaștem și noi astăzi, puțin și rău cât îi cunoaștem !

Boerii a avut, mult mai însemnate decât părintele său. A fost întâi mare Armaș, boer de frunte, și apoi vel sluger. O singură pată în viața lui mă chinuește pe mine. I-a plăcut, în loc de Gane, să-și zică *Ganesi*. Il iert, pentru că a murit, dar nu-l înțeleg. Să te cheme Ga-ne, ușor și sonor, și să-ți legi un „si” de coadă.

---



## CAP. IV.

### **În care e vorba despre copii și nepoții lui Sandu slugerul.**

Sandu Gane și nevasta lui Ana au avut patru băeți și două fete. Fiicele erau : Magdalena — nume rămas din bătrâni în familie — și Ana, o odraslă descoperită de curând de neobositul cercetător Gheorghe Ghibănescu.<sup>1)</sup> Băeții erau: Condrea, Vasile, Miron și Toader !

Să-i luăm în șir.

*Condre și Magdalena* rămân necăsătoriți. Intră amândoi la mănăstire, ea cu acelaș nume, el schimbându-l cîn Condrea în Calistru. Fiind proprietarii moșiilor dăruite de bunicul lor în 1691, o fi dus o viață lipsită de grijă, viața retrasă și plăcută a călugărilor de pe acele vremuri chinuite, când nu puteai afla odihnă decât numai în pustietatea mănăstirilor, în mijloc de codru și-n preajma celor sfinte. Fără soți și copii, singuri pe lume, au prins dragoste — cum e și firesc — de-un nepot de-al lor Ștefan, fiul lui Vasile Gane, căruia, la adânci bătrânețe, îi dăruiesc moșiile lor de pe pârâul Homorului. Calistrul monahul și sora lui Magdalena se

---

1) Revista „Ion Neculce”. Anul III.

mândresc de altfel și ei, ca și înaintașii, cu toți străbunii răposați. Vorbesc, în dania lor, de Alexandru, de Ilieș și de pomelnicul dela biserica lui Aron Vodă.

Despre *Ana* știm numai un lucru. Că se arată deodată, când nici n'a bănuț-o cineva, ca sora lui Vasile Gane, diacul de divan și s'apucă să jure pe sfânta cruce că Tănase, neguțitorul, nu e feciorul fratelui ei, ci numai un pripășit de mai știu eu unde, a cărui nevastă este o Găneasă. Atât ! Înainte, pe urmă, nimic. I-o dăruiesc Domnului Ghibănescu. Cu atât mai mult, cu cât nici n-o cred. Nu c-o fi mințit. Dar poate n'a știut. Mie Tănase Gane mi-e drag. Când vom vorbi de el, vom arăta că dacă nu e fiul lui Vasile, e în tot cazul înfiat de el.

Așa ! Acum c'am vorbit de Conde, de Magdalena și de Ana, trecem la băeții care au lăsat moștenitori, umplând Moldova de prășilele lor.

Intâi *Vasile*, că-i mai bătrân ! — El e părintele spiritual al Găneștilor. E cel dintâi care a știut să mănuească pana, care a înțeles că n'ajunge a învăța *scrisul*, că trebuiește învățat *ă scrie !* Și pentru vremurile acele mai ales, a izbutit. Era Diac de Divan, și în această calitate a umplut arhivele Moldovei cu hotărârile lui, redactate de într'un stil ușor și limpede.

„Iscusitul diac“, cum îl numește d-l Iorga <sup>1)</sup>, pare a fi fost omul de casă a Callimachilor. Diata lui Ion Teodor Voevod e făcută de el și tot de dânsul hrîsozul de danie ce face Domnul Mitropolitului

---

1) Iorga. Doc. Ia Fam. Callimachi. Vol. I., p. 427 și urm.

Iacob, despre care Vasile Diacul scrie că „aflându-se de-apururea cu neconținute și dese patimi de boală, voind și dorind ca să petreacă rămășița vieții sale cu liniște, fără tulburare și fără valurile lumii aceștia trecătoare și deșarte . . . au socotit de au lăsat păstoricescul său scaon și-au făcut paretisis, ca să se odihnească„<sup>1)</sup>. Iată un model de stil. Raportorii dela ziarele din România Mare, care făuresc în secolul al 20-a o limbă nouă și ciudată, cu „armoare“ în loc de dulapuri și cu „ble“ în loc de albastru, ar putea învăța dela diacul din 1760 cum se mai poate scrie românește.

Povestea cu paretisul Mitropolitului Iacob e atât de duioasă, cât ar fi păcat să n'o spun, chiar de ar fi să-l înfățișez pe Vasile Gane într'o lumină nu tocmai strălucită.

Paretisis e un cuvânt grecesc, înlocuit astăzi printr'altul franțuzesc, nici mai frumos, nici mai urât : demisie !

Multă vâlvă a făcut, în 1760, această demitere a Mitropolitului Iacob. Când s'a urcat Ion Calimachi în scaunul Moldovei, una din grijile lui de căpetenie fu să chibzuiască, ca toți înaintașii lui, cum ar putea storce bani din țară. Darea văcăritului, isvor de îmbogățire a Fanarioților, fusese desființată de către Constantin Racoviță în 1757 printr'o carte de blestem a Patriarhului din Constantinopol și a tuturor sfinților din Marele Sinod, cari în schimbul câtorva pungi de galbeni, amenințase pe cine ar îndrăzni să înființeze darea asta din nou, cu cele mai cumplite

---

1) Ibidem.

afurisenii : „Ferul și pietrele să putrezească, iar trupul lui să rămâe în veci” !

Doar Eminescu a găsit un blestem mai grozav, când a spus :

„Cine-ar îndrăgi străinii“

„Mânca-i-ar inima câinii“,

„Mânca-i-ar casa pustia“

„Și neamul nemernicia“.

Vodă Racoviță strânse mulțime de norod la Mitropolie, boeri, mazili, ruptași, din toate colțurile țării, câte 7 din fiecare ținut, iar după ce s'a sfârșit citirea leturghii, Mitropolitul Jacob cu sfintele Daruri în cap și în mână, a citit cartea de blestem a celor patru Patriarhi din Constantinopol, Alexandria, Antiohia și Ierusalim... „strigând norodul la fieștecare cuvânt *amin*, care nu putem arăta ce huet era în biserică de strigarea norodului“, zice Enachi Kogălniceanu, carele era de față.

Însă, după abia un an de zile, Racoviță părăsește domnia și urmașul său Scarlat Ghica, se ține de capul Mitropolitului să deslege văcăritul de afurisenie. Bătrânul păstor duhovnicesc al Moldovei, se roagă de Domn să nu-l silească să deslege un lucru ce singur a legat și arătându-i cârja . „Lua-ți-o și faceți ce știți!“ zise. „Văzând că n'or isprăvi nimic, spune Cronica Țării, s'au lăsat de această socoteală“.

S'a lăsat Ghica Vodă, dar Callimachi nu. Cum se urcă în scaun, grija dintâi fu, după cum am arătat, să deslege văcăritul de afurisenie. Știind că Mitropolitul Iacob mai bine să lasă de păstoria lui, decât

să-și ia focul gheenei în cap, s'a gândit să-l înduplece să părăsească scaunul.

„Socotind Vodă pe cine să pue la mijloc să isprăvească această slujbă, au găsit cu cale ca să pue pe Vasile Gane. Și apucându-l Ganea pe Mitropolitul Iacob, de zi, de noapte, nelăsându-l în pace, îndemnându-l ca să ia câteva pungi pentru paretis peșin și după aceia și Domnul și boerii îl vor căuta cu ridicături, cu scutiri și cu alte mili, petrecându-și viața în liniște, păzindu-și biserica, și-l vor avea toți în cinste ca pe un Mitropolit vechi și bătrân ce-au fost acestui pământ al Moldovei<sup>1)</sup>.

Bietul om, de voe de nevoie, în schimbul a 30 de pungi, s'a înduplecat. A adunat la Mitropolie încă odată tot norodul și i-a spus aceste cuvinte, cari ar fi mult mai frumoase, de nu ni-ar suna la urechi, odată cu vorbele lui, și galbenii din pungă“.

„Iată că m-am lepădat și de Mitropolie și de cinste și de toate ale acestei lumi, numai focul jurământului să nu-l iau în cap și în suflet; și socotiți că suntem toți musafiri acestei lumi și în cea lume avem a trăi și a răspunde la toate faptele noastre și fiți sănătoși!“

„Zic că mulți din boeri și din jupânese au fost plângând“ adaogă Kogălniceanu, care se poate să fi vărsat și el o lacrimă la auzul acestor vorbe înălțătoare.

---

1) Toate citatele de față sunt scoase din cronicarul Enache Kogălniceanu, în Letopiseții lui M. Kogălniceanu.

În locul lui Iacob, plecat la Putna, Domnul face Mitropolit pe frate-seu Gavril din Tesalonic și îndată, în biserică, ca semn al păstoriei, îi dă paterița și-i sărută mâna. Apoi se'ndreaptă cu toții către curte, unde li se aduce cafea, dulceață, șerbet și fumătoare. „Atunci au chemat Domnul pe Vasile Gane ca să-l cinstească cu boerie pentru slujba ce i-a făcut. Întrebându-l ce pofteste, el au răspuns că este om bătrân și nu i se cade, iar mila ce este să o facă cu el, s'o facă cu fiul său Ștefan, că-l tânăr. Atunci au adus pe fiul său și l'au îmbrăcat cu căftan, dându-i paie de comisia cea mare“. <sup>1)</sup>

Acesta a fost Vasile Gane. Pană iscusită, minte ageră, părinte iubitor. Focul jurământului și l'a luat în suflet. L-o fi ertat și Dumnezeu, c'o să fie în curând 200 de ani de atunci.

\* \* \*

Fiul seu Ștefan, *Mare comis* acum, stăpânitorul moșiilor strămoșești pe Homor, dăruite lui de Condrea și de Magdalena, pleacă în Rusia să slujească în armata Impărătesăi Catarina.

La plecare, încredințează unchiului său Miron Gane Pitarul toate documentele familiei, spre a-i fi păstrate până la întoarcerea sa dela „oastea rossienească“. Printre aceste hârtii se afla și însemnarea de pe pomelnicul cel mare dela Mănăstirea lui Aron Vodă. Iar Pitarul Miron avea deosebita însărcinare „să poarte grija morților pe tot anul“. <sup>2)</sup>

Orice s'ar zice, e ceva duios în trecutul acesta

1) Enachi Kogălniceanu în M. Kogăl. vol. III p. 242.

2) Din documentele arătate în spița neamului.

de viață patriarhală, de viață, mai înapoiată poate, dar mai cuviincioasă.

Ștefan Gane nu se mai întoarce din Rusia. E făcut acolo căpitan, se zice chiar că l'ar fi miluit Impărăteasa cu titlul de conte — când e vorba de Caterina suntem îndreptățiți să ne întrebăm pentru care servicii — se însoară, și rus de-al binelea, mută o parte din prăsila Gănească în Impărăția Moscovită.

Bietul Vasile diacul, rămas singur în cancelaria curții domnești din Iași, se hotărăște poate a-și lua un hiastru, pe Tănase, care în 1783 iscălea încă *Tănase Ganea*, iar peste 30 de ani, bancher bogat, și zicea mai ighemonicos *Athansy Gany*. <sup>1)</sup> Că acest Tanasă n'o fi avut nici o legătură cu Vasile, nici de sânge, nici de lege, după cum mărturisește Ana Gane, sora Diacutui — nu se poate. Printre multe miluiri ce-a făcut Callimachi lui Vasile Gane drept mulțumire că-l hotărâse pe Mitropolitul Iacob să facă paretis, era o casă în Muntenimea de Sus dăruită de Vodă diacului seu în anul 1761.

În 1783 aflăm într'un document pe „*Tănase Gane, feciorul lui Vasile Gane, diacul de divan*“, judecându-se pentru acelaș loc, „*rămas dela părintele lui*“. <sup>2)</sup>

E deci în afară de orice îndoială că Tănase era, dacă nu chiar feciorul lui Vasile, în tot cazul un băiat înfiat de el.

Și chir Athanasie e o figură interesantă, fiindcă,

---

1) N. Iorga. Doc. privitoare la familia Callimachi. Vo. II, p. 255, 561 ; Vol. II p. 137.

2) A. R. Ms. 179/CXI.

sărac la început, a știut să facă avere, nu prin mijloacele obișnuite de boeri noștri de pe atunci, adică prin cumpărări și răpiri de răzăși, ci prin comerț. și speculații bănești, la care, în deobște, nu se pricepeau decât Grecii și Evreii.

În 1816 capătă monopolul pieilor de epure în Moldova, iar în 1818 îl aflăm bancher, trimițând la Viena bani Postelnicului Mihalache Mavrogheni și lui Dumitru Alhazl. <sup>1)</sup>

Moare în 1823, lăsând o văduvă *Elena* — după spusele Anei, o Găneasă și ea — o fată *Anastasia*, măritată cu paharnicul *Ath. Gribenciu* <sup>2)</sup> și un fiu *Alexandru*, care, după ce moștenește dela babaca bani mulți, case în Iași și vie la Socola, pleacă în Basarabia, de unde pare a nu se mai fi întors. <sup>3)</sup>

\* \* \*

*Toader Gane Clucerul* rămâne zălog pentru un alt capitol, căci i se cuvine deosebită cinste, din el trăgându-se autorul acestor amintiri!

Din fil Slugerului Sandu mai avem deci de cunoscut pe *Miron Pitarul*, care-a fost tatăl lui Ioniță, bunicul lui Matei și răsbunicul lui Nicu Gane. — Nu seamănă nici cu strănepotul său și nici măcar cu fratele Vasile, diacul de divan. N-a scris nimic, n'a trăit la curte, s-a înfundat, cuminte, în conacul unei

1) N. Iorga. Ibid.; C. Gane. Arhiva genealogică. 1912. No. 2 și 3.

2) A. R. 1909. Oct. Dec. p. 205 urm. Gribenciu e o familie pe cari am întâlnit-o întâi în primii ani ai Secolului 17-a sub Movilești și [de-atunci mereu, foarte des ne-guțatori.

3) Ibid. p. 211.



moșii din Suceava și toată dibăcia lui a fost : ro-tungirea pământurilor.

În 1743 se însoară cu *Marla*, fata vornicului Grigorașcu *Stroescu*, dintr'un vechi neam de boeri câmpulungeni. Capătă în zestre jumătate din satul Ciumulești, la ținutul Sucevei, iar 3 ani mai târziu cumpără de la socrul seu și cealaltă jumătate. Această moșie a Ciumuleștilor a rămas de-atunci așezare Gănească vreme de o sută și mai bine de ani.

Miron Gane era deci om bogat. De la părintele seu îi rămăsese Roșiorii și Popeștii de pe Siret, de la socrul s.u mai cumpără în 1747 moșia Calna în Suceava și de la Ion Stratul o vie la Cruce lângă Iași. <sup>1)</sup> Avea părți de bătrâni în mai multe răzășii, printre care acele din Costești ni-l înfățișează, în mod neîndoelnic, ca un urmaș de-al lui Ion Gănescu din 1530. În privința coborârei lui din vechii Gănești, judecata ce poartă Dumitrașcu Duca în 1768 cu Miron și cu Toader pentru o parte de moșie din Găneștii Tutovei, e de mare însemnătate. <sup>2)</sup> Mă străpunge o bănuială că acei Miron și Toader ar fi feciorii lui Sandu Gane, cari deci, împreună cu Duculeștii, ar fi coborâtori — colaterali de sigur — de-ai lui Șerb Țică ot Gănești din 1601 — și mai departe deci, strănepoți într'a nu știu câtea spișă de-ai lui Toader Gănescu din 1445 „boiarul” lui Petre Mușat.

---

1) Toate arătările „spiței” corespund cu documentele cunoscute.

2) A. R. Creștere 1908. Documentele Șerbuștilor de Gănești.

În viața noastră de altă dată, petrecută întâi în războaie și în rugăciuni, iar mai apoi în cele mai neînchipuite umilinți, factorul de tradiție a fost numai pământul. Ori cât de mult am crede că boerul pământean, badjocurit și desbrăcat de Grec, ar fi pierdut conștiința unei aristocrații, ne înșelăm. Legătura lui cu pământul i-a sădit în suflet, prin respectarea dreptului de proprietate și prin amintirea unor vremuri mai bune, o conștiință aristocratică, înăbușită dar în ființă, care-a dus mai târziu la reacțiunea împotriva Eteriei și la zilele lui Ion Sandu Sturza.

\*\*

Miron Pitarul, mort prin 1778, <sup>1)</sup> a avut cinci copii.

Cel mai mare — cu mult mai mare — era tizul meu *Constantin Gane* <sup>2)</sup>. Știri despre el avem puține. În 1757 trimite pe-un țigan la părintele Veniamin, cerându-i, cu semerenie și plecăciuni, banii ce-i datorește pentru două vedre de vin <sup>3)</sup>, de unde se vede că Logofătul Costandin era un om cu frica lui Dumnezeu, dar chibzuit în socoteli — ceia ce eu nu sunt — și de unde se mai vede că la

1) În anul acela Pităreasa Maria era văduvă.

2) Grigore Stroescu dă Ciumuleștii în zestre lui Miron Gane la 14 iunie 1743, iar în 1757 îl găsim pe Costandin cu rangul de Logofăt. La vârsta de 13 ani, copii n'aveau boerii. Așa încât ar fi de bănuît că Costandin era feciorul lui Miron dintr'o căsătorie anterioară. Totuși într'un document al A. R. (Creștere 1907 p. 211) Pităreasa Maria vorbește, în 1770, de fii ei Constantin și Ion.

3) A. R. Creștere 1907 p. 213.

popi drașteea pentru sângele Domnului e moștenită din bătrâni.

Nouă ani mai târziu, în 1766, îl găsim Vornic de Câmpulung <sup>1)</sup>. A făcut carieră bună. Cu frumoasă iscălitură citeață și cu pecetea Vorniciei, închee hotărârile lui, bine redactate.

A avut doi feciori, pe *Niculai*, holtei, și pe *Iordachi*, sterp. Acesta din urmă a înfiat pe un nepot de văr, pe Iorgu Gane, care-a avut cinstea postumă să fie socrul lui A. C. Cuza, căruia neamul românesc îi datorește multe și în deosebi recunoștința de-a fi, împreună cu D-rul Paulescu, spaima seminției lui Sim, Ham și Iaffet.

\* \* \*

Ceilalți copii ai lui Miron Gane au fost: *Ilânca*, *Maria*, *Mihai* și *Ion*. Pe *Ilânca* o ține Panaiote ot Visterie, care după ce că e boerinaș „aghlè boer”, <sup>2)</sup> cum se zicea pe-atunci, o și mai lasă văduvă în 1780 <sup>3)</sup>.

*Maria*, din potrivă, să mărită bine. Il ia pe marele comis Toader *Brădescu*, îi face opt copil, și-apoi, împreună cu soțul ei, se duce în împărăția Cerurilor, lăsând grija pruncilor fratelui *Mihai* și cunatei *Smărăndița*. Brădeștii aceștia pricinuesc multe neajunsuri Spătarului *Mihai*, unchiul și epitropul lor.

---

1) Ștefanelli. Documentele Câmpulungului moldovenesc 1915 pp. 86–88.

2) Abia boer.

3) N. Iorga. Studii și Doc. Vol. VII p. 303.

Sunt niște „copii cu totul cheltuitori”<sup>1)</sup>. Li ține cât mai strâns, iar înainte de-ași da sufletul, li lasă venitul a trei părți din moșia Movileni, însă nu și proprietatea, căci îi este teamă ca nu cumva s-o vândă „și apoi banii ce-i vor lua, îi vor prăpădi și iar vor rămâne niște țărani umblând de la un sat la altul...” cum făcuse după ce cheltuise averea rămasă dela părintele lor.

Safta, fata cea mai mare a soților Brădescu, se mărită cu Ionașcu Carp, și cum sângele apă nu se face, nu e mai brează de cât cei 7 frați ai ei. În 1811, rămasă văduvă, se apucă să vândă din averea răposatului niște țigani, cari nu erau ai ei, ci ai copiilor minori — așa încât episcopii Ion și Mihai Gane trebuie să facă o rugătoare cerere către Divan, ca să le dea voie „ori la cine țom găsi țigani de aceștia de-a nevârstnicilor clironomi... să putem a i lua în stăpânire”. Țigani sunt găsiți la lordachi Bossi, care se ceartă ani de-arândul pentru ei.<sup>2)</sup> Astăzi ne judecăm pentru hârtii Sospiro și I. R. D. P. atunci se judecau oameni pentru suflete omenești.

După moartea unchiului Mihai, Safta Carp, împreună cu frații, încearcă să vândă și Movileni, pe care erau numai uzufructuari. Nu știu dacă au isbutit, căci nuda proprietară era o adversară puternică, Mănăstirea Neamțu. Nu știu de asemeni dacă Conu Petrachi Carp și-a cunoscut rudele. În tot cazul coborâtorii lor nu mai au habar unii de

---

1) Testamentul lui Mihai Gane, spatar, în *Istoricul Bisericii Pleșești-Gane*, de Costachescu și Pleșoianu 1913 p. 24.

2) A. R. Creștere 1938 p. 105 și creștere 1912.

alții, ceiace înseamnă că proverbele pot minți, căci se întâmplă uneori ca sângele să se facă apă.

\* \* \*

Pe *Mihai Gane* îl întâlnim în mai toate documentele timpului, în colecțiunile tipărite sau manuscrise. Am eu însumi un surset de pe decretul Cneazului Potemkin din anul 1790, prin care guvernatorul Moldovei de atunci îl înalță la rangul de sluger. Il întâmpinăm apoi serdar cam o sumă de ani, pâna când în Ianuarie 1823 Ioniță Vodă Sturza îl hărăzește rangul de spătar. Are moșii multe: Ciunuleșii, Bărăștii, Calna și Costeștii, împreună cu frate-său Ion. Apoi singur, Bândeștii lângă Iași, Obârșenii și Movilenii în Neamț, și însfârșit Pleșeștii în Suceava, pe Șoimuz cumpărați dela Mihalache Balș în 1793. Aici se așează el cu soția lui *Smaranda*, fata Catrinei *Tuduri*, nepoata lui Ion Negri, paharnic <sup>1)</sup>. Trăește o viață așezată, turburată numai pe ici colea de năzbâțiile nepoților Brădești și de plictisehile unor judecăți pentru moșii și case. Simțind hotarele vieții apropiindu-se, în Februarie 1826 face o diată adevărată de Mitropolitul Veniamin Kostachi, în care arată că „în deșertăciuni se încheie toate cele lumești și numai sufletu rămâne veșnic” deci el „robul lui Dumnezeu crezând în Sfânta Troiță” să roagă oricui o fi greșit, să fie ertat și amintindu-și de cuvântul Mântuitorului „Fiți gata, că nu știți nici ziua, nici ceasul” „care cuvânt —zice—îmi este îndrumător spre gătire de o călătorie mare”, aflându-se în toate simțurile, rânduește

1). A. R. pachet CXXXV (Creștere 1911. Aprilie-Sept. p. 145).

și hotărăște averile lui. Neavând copii, își împarte moșiile între nepoți și între mănăstirele Neamțu și Vărațic.

Copiiilor nepoatei Safta Carp li lasă „pe Toader Gorgan, lăeș vezeteu cu femeia și copiii lor, ca pe niște drept robi ai mei, i-ar pe ceilalți robi, toți îi iert și-i slobod de jugul robiei... fiindcă m'au slujit bine și cu credință spre mulțumirea mea <sup>1)</sup>).

Inchee deci frumos o viață rânduită. Se sfârșește la 17 Mai 1826, lăsând o văduvă nemângâiată, care moare un an mai târziu, într'o mănăstire.... călugărița Sara'ina <sup>2)</sup>).

\* \*

Călătorul, pe care vântul întâmplării l'ar împinge vreodată prin coclaurii Sucevei, ar găsi, nu departe de Ciumuleștii și Pleșeștii Găneștilor, un sat alb și vesel, răsărit pe un dâmb. Biserița lui sărăcicioasă, cu hramul Sf. Niculai, a fost clădită în 1785 de Mihai și Ion <sup>3)</sup>).

Aceștia sunt frații Gănești, feciorii lui Miron Pitarul. Iar satul alb și vesel e Mihăești. Mihăeștii visternicelului Ionașcu din 1604 și a Mariei Gane, văduvă săracă. A rămas în familie atât amar de vreme. Și cum am văzut că frații aceștia sunt încă proprietari ai unui și mai vechi pământ, Costeștii, pe care banul Ioniță îi lasă moștenire fiilor săi Enache și Costache, înduioșați ne întoarcem la vremuri atât de

1). Costăchescu și Pleșoianu. Istoricul Bisericii Pleșești Gane. pp. 22—25.

2). A. R. Ms. 1478 p. 81—80.

3) Lahovari și Tocilescu. Dicționar geografic al României. Litera M. Cuvântul Mihăești.

îndepărtate, la Ionașcu Gane și la Ion Gănescu, stăpânitori acelorași pământuri. Iar, după aproape trei veacuri jumătate, întâmpinăm, în bună sănătate, pe strănepoții lor, lipiți de aceeași glie !

E frumos <sup>1)</sup>. Și, orice s-ar spune, e păcat că moșiile dăruite de voievozi bătrâni unor slugi credincioase, păstrate cu hărnicie de fii și nepoți, de strănepoți până 'ntr'a 10-a spiță, se duc așa una după alta, înbucătățite, în mâini de samsari sau de îmbogățiți, cari cu ochii ațintiți înainte, nu pot înțelege trecutul și, neînțelegându-l, nu pot știe ce 'nseamnă dragostea de moșie !

Acest *Ioniță Gane*, fratele lui Mihai, proprietarul Costeștilor, a Mihăeștilor, și a altor 9 moșii — s'a născut în jumătatea veacului al 18-a din Miron și Maria, la Ciumulești, așezarea boerească a părinților lui.

În 1768 — când avea mult 20 de ani — începe cu cumpărăturile, de care nu se mai lasă până la bătrânețe. Ia în bezmen de la pităru Niculai Kogalniceanu un loc în Iași lângă Sf. Niculai Zlătauș (30 de lei pe an) și-și face dughene. <sup>2)</sup> A mai luat mai târziu un loc lângă Sf. Ion cel Sărac (unde-a fost în urmă casa D-rului Russu, lângă Tuffli), alul în Muntenimea de mijloc lângă curtea lui boerească,

---

1) Și foarte interesant, căci confirmă două ipoteze până la evidență : a) că Gănescu și Gane e unul și același nume, de oarece Costeștii lui Ion Gănescu se află peste 200 de ani în stăpânirea fraților Gane, și b) că acest Ion Gănescu e deci evident tatăl lui Miron Gane părcălabul și deci probabil fiul lui Ilieș Cupăralul.

2) Gh. Ghibănescu. Fam. Rășcanu, p. 125.

ce este spre râpă, și pretutindeni face dugheni și le închiriază.<sup>1)</sup> Avea ceva din firea vărului său Tănase.

În 1775 se însoară. Ia, în primăvară, pe *Caterina Bozne*, fata răposatului Postelnicul Radu, care i-a fost o tovarășă bună și cinstită.

O soră mai mare a ei fiind măritată cu Pitarul Costache Pătrașcu, acesta poartă grija cumnăticăi până la măritiș. La 8 Februarie 1775, scurt înainte de nuntă, îi face izvodul de zestre,<sup>2)</sup> începând cu icoana Maicei Domnului ferecată în argint „pisti tot”, urmând cu moșiile Peripetca și Cucueții „dila ținutul Sorocii di pisti Prut” și cu moșia Roșiori din ținutul Neamțului și isprăvind cu „40 de suflete țigani” giuvaere, argintărie, rufării și rochii. „Cu arătata mai sus zăstre s’au măritat pe cumnata Catrina după dumnealui Logofătul Ioniță Gane”. Martori: Andronachi Donici, Toader Vârnav și Dumitrașcu Stroici.

După câțiva ani moare și bătrânul lui tată, lă-sân lu-1, împreună cu frate-seu Mihai, stăpânitorul întregii averi părintești. Administrație, cumpărături, schimburi, hotărnicii și judecăți, aces-a i-au fost îndeletnicirile.

Totuși, joacă și un rol politic. Austria, după răpirea Bucovinei, nu mai are astâmpăr până nu și-ar mulțumi nesățioasa poftă de-a mai fura Moldovei câteva ținuturi. În 1787 ocupă partea de Nord, dintre Carpați și Siret, iar Principele de

---

1) Arhivele Statului Iași. Dos. 7, tr. 1765, f. 190 și A. R. Creștere 1912.

2) Arhivele Statului Iași, Dos. 24 f. 199.



Coburg își așează reședința în Roman. Rușii trec pe dată granița și se așază în Moldova, între Siret și Nistru, astfel încât țara se vede împărțită în două.

La Iași Kneazul Potemkin dădea ospete și baluri, învăța pe Moldovence să danseze „Poloneza”, iar bărbaților, pentru a-i îndulci, le dădea boerii. Mihai Gane e făcut de el sluger la 22 Octombrie 1790, arătându-ne astfel că trecuse cu Rușii, pe când frate-seu Ioniță rămase la Austrieci. La 28 Februarie acelaș an, Principele de Coburg îl găsește „bun de slujbă” și-i încredințează postul de secretar al Administrației Țarei. Scrisoarea de numire,<sup>1)</sup> iscălită de Iohann Sidel, consilier gubernal imperial din Galiția, e înzestrată cu o frumoasă pecete imperială, înconjurată de vorbele: K. K. Landesadministration in der Moldau” și e scrisă într-o duioasă germană arhaică, care te afundă cu gândul la vremurile lui Lessing și Schiller, la perucele blonde, gulerele negre și pantalonii scurți. Iohann Sidel Erggelet spune de altfel lui „Ionitza Ganie” că administrația austriacă, având un caracter vremelnic, acesta să primească postul ce i se dă, fără a avea vre-odată pretenții la vre-o pensiuine !

Dacă Austriecii priveau această ocupație ca „vremelnică”, fiindcă aveau de gând să plece din Moldova, sau fiindcă voiau să încorporeze țara imperiului, nu știu.

Fapt e, că după păcile din Șiștov și din Iași, Ruși și Austrieci s’au întors la căminurile lor, Moldova a scăpat — pe o vreme — de dragostea ve-

---

1) Document propriu.

cinilor, iar Ioniță Gane a rămas cu o mie de co-roane pe an mai puțin.

Ecaterina Gane, femeie harnică, a dăruit lui Ioniță cinci băeți și patru fete. Pe cea mai mare *Maria*, o mărită în 1809 cu Postelnicul Iordachi *Hermeziu*<sup>1)</sup> un boer care a trăit foarte bătrân. Nicu Gane, în „Zile trăite” ne vorbește de dânsul,<sup>2)</sup> iar el însuși, din rama unui vechi tablou, ne povestește că avea ochi frumoși, nasul subțire, buzele groase, barba lungă cât ișlicul și blana de samur. Coana Maria *Hermeziu*, fata lui Ioniță Gane, ar putea vorbi și ea, povestind de părul ei lins pe tâmpile, de broboada legată sub bărbie cu panglică albastră și de câte toate. Dar cum îi e gura prea subțire și nasul mult prea lung, poate nu i-ar plăcea să se desvăluie ori căruia strein — iar eu, strănepot cuminte, mai bine tac din gură!

Mama *Catrina*, la bătrânețe, s'apucă de-o năzbâtie. I se pare că Împărăția Cerului nu i se poate deschide, dacă nu se duce în vre-un sfânt lăcaș să se roage, de zi, de noapte, la picioarele Maicei *Preciste* întru iertarea păcatelor sale. Și uite de ce, după 38 de ani de căsătorie, s'apucă într'o dimineață de earnă să-și strângă câteva bulendre și să ia calea mănăstirei, întovărășită de cele trei fete pe care nu le-a putut mărita, *Savastița*, *Agafița* și *Smaranda*. Ajunsă la *Varatic*, scrie, la 4

---

1) Ibid.

2) p. 19.



**Postelnicul Iordachi Hermeziu**



**Mărioara Hermeziu**  
născută Gane.

Februarie 1823, o scrisoare tovarășului ei de viață pentru a-i cere iertare că și-a părăsit casa și culcușul și pentru a-l ruga să-i trimită binecuvântarea lui <sup>1)</sup>).

„Cu multă plecăciune închinându-mă sărut cinstită mâna Dumitale Cucoane“. Astfel începe răvașul, de stai nedumerit și te'ntrebi, au ce-o fi mai bine : galanteria de azi sau smerenia de-atunci. Câtă depărtare — nu de timp, de concepție — într'osută de ani !

Și mai departe scrie : „De multă vreme am făcut Dumitale cunoscut scopul meu și hotărârea care am de a face pasul acesta, de vreme ce cele lumești le-am cunoscut a fi deșărtăciuni. O sumă de ani m'am aflat gustând dulcele lumei, sunt acum bătrână și nu știu sfârșitul când mă va găsi. Amar mie să nu fiu între fetele cele nebune fără de untdelemn în candela mea când va bate acel ceas îngrozitor pentru mine“.

După ce, cu lacrimi fierbinți, cere iertare „jubitului ei soț“ și ori cui o fi greșit, urmează astfel „Dacă nu ași cunoaște faptele mele și dacă nu ași fi încredințată că din cursele vrăjmașului nu voi putea scăpa, poate că pentru cinstea bătrâneților noastre și pentru odihna trupeză ași profitimi mai bine a aștepta moartea în casa mea și în așternutul meu, acolo unde aproape de 40 de ani <sup>2)</sup> m'am aflat petrecătoare dinpreună cu Dum-

---

1) Document proprie.

2) 40 de ani. Acelaș lucru spune și Ioniță Gane în diata lui. Așa încât bănuiesc că data de pe foaia de zestre a Cătrinei 1775 este greșită de cel ce-a copiat actul. Anul căsătoriei trebuie deci să fie 1785.

neata ; dar Dumnezeu este de față că nimic nu cunosc a fi mai scump decât sufletul și pentru a-i găti odihna sunt gata a mă lepăda de toate, până și de legătura cea sfântă a însoțirii noastre pentru a intra în numărul acestui sobor, carele slujește lui Dumnezeu și care se roagă ziua și noaptea pentru iertarea păcatelor sale“.

Încă multe rânduri pline de pilde din Cartea Sfântă și de arătarea temerei ce are pentru curățirea sufletului ei, apoi vine sfârșitul, duios de-ți stoarce lacrimi.

„Hotărăște pentru mine cu bunătatea cea sufletească care ai... Trei fete am aici împreună cu mine, lăcrămătoare și rugătoare către prea bunul Dumnezeu pentru îndelungarea anilor vieții D-tale și pentru întemeierea și fericirea familiei noastre. Nu las nici o greutate în casă, decât las părinteasca blagoslovenie copiilor noștri...

Te rog să am cinstit răspunsul D-tale pentru mângâerea mea, cu care dinpreună să cad la lcoana Maicei Domnului, rugându-mă ca să mă numere și pe mine cu cei de-al unsprezecelea ceas. Aceste vestesc și cu inima zdrobită, mă rog împlinește dorința sufletului meu“ !

În acest trecut atât de uitat, se perindă întruchipări luminoase, care întineresc posomorâtele noastre suflete de azi.

Cinsprezece zile după primirea acestei scrisori, cinstit dumnealui Ioniță Gane, vel Ban, își face testamentul <sup>1)</sup>, începând astfel :

---

1) 1823, Feb. 19 (A. R. Creștere 1903, p. 47).

„De vreme ce, după voința lui Dumnezeu, am trăit aproape 40 de ani cu soția mea Ecaterina, când, dupăcum toate lucrurile au un vremelnic hotar în lume, urmând a noastră despărțire din însăși voința noastră și depărtare din toată grija deșărtăciunilor lumești — apoi, după părinteasca datorie, am făcut împărțirea dreptei noastre averi fiilor și ficelor noastre“.

Soției și fetelor lui, ce sunt la mănăstire, le lasă 2200 de lei pe an, 24 mierțe făină de păpușoi și 16 mierțe de grâu. Moșiile toate le împarte între fii — Marioara Hermeziu fiind înzestrată — iar rugămintea lui din urmă este ca nici unul din feciorii lui „să nu fie volnic a înstrăina ori moșie, ori țigani, căci unul ca acela care va înstrăina și va băga străini în moșie sau în țigani, să nu aibă blagostovenia lui Dumnezeu și a me păcătosul!“

După plecarea soției, Banul Ioniță trăește încă 6 ani. Se sfârșește la 29 August 1829<sup>1)</sup> pe când Ecaterina, ce se simțea bătrână în 1823 duce, în posturi și rugăciune pentru ispășirea unor păcate închipuite, o viață foarte lungă. Moare abia la 3 Iulie 1840. Numele ei de călugăriță a fost Elisabeta<sup>2)</sup>.

\* \* \*

Cele trei fete, răpite lumii în floarea tinereței, s-au călugărit și ele și-au trăit o întreagă și foarte lungă viață între zidurile frumoasei mănăstiri a Văratecului.

---

1) A. R. Mss. 1478 p. 81-90 (însemnarea fiului său Enacachi spătarul).

2) Ibidem.

*Agafița* a fost un suflet șters. *Savastița* era citită și pricepută. A rămas dela ea două peceti cu „Herbul gănesc” și câteva cărți iscălite. Dar cea mai de seamă a fost Smaranda — din călugărie *Singlitichia* monahă. Fost stăriță a mănăstirei, amintirea ei a rămas vie până azi printre bătrânele dela Varatic. Istoria frumos întâmplări trecute, iar documentele familiei erau toate în mânele ei, păstrate cu sfințenie într'un sipet încins în curele de fier. Deși a călugărit peste 60 de ani, petrecerea lumească trebuie să-i fi plăcut. Incât din cea lume i se întâmplă să se mai amestece uneori în treburile noastre. La o masă de spiritism, mai anul trecut, paharul alerga dela S la I, dela I la N și dela N la G. Mediul, care nu pricepea, așeza, enervat, paharul în mijlocul hârtiei, iar acesta aluneca din nou, cu încăpățănare, dela S la I și dela I la N.

„Lasă, soro” i se spune „să vedem ce-o ești!” Paharul e lăsat în voe și cuvântul se întregeste: Singlitichia. — „Sărut mâna, măicuță, ce te-aduce pe la noi?” Iar paharul spune: „Să nu ești mâne pe stradă, nici unul, o să fie bucluc!” A doua zi, prin Calea Văcărești, au fost mișcări antisemite, manifestări, armată și bătae!

Maica Singlitichia, dusă cu sila la mănăstire acum o sută de ani și moartă de peste 40, nu este încă dematerializată!

\* \* \*

Nu pot ști care din băieții lui Ioniță Gane era

cel mai mare <sup>1)</sup>). După felul cum îi rânduiește părintele lor în diată, s'ar părea c'a fost Enacachi; după anii când s-au căsătorit, s-ar părea că Dumitrachi. Pentru a nu face o nedreptate, o să încep cu Costachi.

---

---

1) Dintr'o scriere a lui Nicu Gane, s-ar pare că şirul e următorul: Enacachi, Dumitru, Grigore, Costachi şi Matei.



## CAP. V.

**In care e vorba despre începuturile unei boli ereditare în familie: boala scrisului.**

**Costache Gane, Spatar.**

Acesta, cel puţin, a fost mai cuminte şi nu s-a în-surat de loc. Il întâmpinăm comis întâi, apoi spatar, trăitor în Iaşi. Franţuzeşte o fi învăţat acasă cu un dascăl francez, căci prea cunoştea limba bine pentru ca s-o fi învăţat aiurea. O fi urmat mai târziu şi şcoala grecească, cea din Curtea Mitropoliei, numită, mai de multă vreme acuma, Academie. De bine de rău, un şcolar sâr-guitor putea căpăta acolo cunoştinşi destul de variate. E de mirare însă felul atât de frumos cum scrie româneşte. Cea dintâi instituţie culturală cu caracter naţional a fost şcoala lui Veniamin Kostachi din 1803, dar era o şcoală de popi. A doua a fost a lui Gheorghe Asachi din 1813, dar era o şcoală de ingineri... Unde a putut învăţa Costachi româneşte? La vre-un dascăl dela Sfântul Niculai, care-i cânta pe nas: az-buchi-vede-glagoli. Fireşte, acolo a învăţat a scrie. Dar a scrie bine, a învăţa singur. Scrisul, ca orice artă, izvoareşte din sânge şi din nervi. Nici o şcoală din lume nu poate face pe-un om să scrie bine, dacă scrie

prost. Iar în vinele lui Costache curgea, nu numai sângele gănesc, cel trecut al diacului Vasile și cel viitor al lui Nicu Gane, dar și sângele maică-sei, Coanei Catrinei, a cărui nopot de frate lancu Buznea<sup>5)</sup> se îndeletnicea cu literatura, traducând pe „Paul și Virginia“ într'o limbă frumoasă și curgătoare !

Pentru a fi însă drepti, trebuie mărturisit că traducerile lui Costachi Gane scrise la batrânețe, sunt dintr'o vreme, nu numai când Gheorghe Asachi și Eliade Rădulescu dăduse îndrumarea limba viitoare, dar când Negruzzi și Alexandri îi dădeau o poleială aproape neîntrecută.

Nu mai puțin adevărat, limba lui e corectă, frumoasă, modernă. Cuvinte ca „sirc“ în loc de „circ“ expresia ca „bariera de Italie“ aproape mai frumoasă decât „bariera Italiei“ arată nesiguranța unui curent nou și încă foarte tânăr. În colo, limba lui dela 1840 este aproape limba de astăzi, de mâine, de totdeauna. Deschid una din cărți, cu totul la întâmplare :

„Din deprindere se doarme tot așa de bine pe pae, ca și pe puf, și este *un prejudeț* de a se crede că se ospătează mai bine cu 30 de feluri de bucate, decât cu două. Să nu zicem că o odaie împodobită de toate iscusințele meșteșugului, va fi mai veselă decât o bujdeucă etc.“ (Prințipii filosofice de Colonelul Vais. Traduse de comisu Costache Gane. Iași 1848).

Mă farmecă în deosebi lipsa de neologisme.

---

5) N. Iorga. Istoria literaturii române. vol. I, p. 125.

Ce bogată e limba noastră și cum ne-am bătut joc de ea, cu atâtea cuvinte nefolositoare înfipte cu de-asila în măduva ei

Alta: „Ei rămân în tăcere, în tocmai ca doi jucători de cărți, cari n-au încredere unul într'altul. In general începuse a se zămisli presimțiri vestitoare de nenorocire. Necunoscutul i se nălucea ș. c. l. (Fermecarea de Balzac. Traducere de C. Gane. Iași 1852).

Fără părtinire, să comparăm puțin. Cu Papiu Ilarian de pildă (școala lui Cipariu):

„Leptorule salute !“

E un poem întreg începutul acesta, cu care Ilarian dă buna dimineața cititorilor săi. Dar mai departe :

„...O națiune ce nu si cunoște istoria nu si pôte indivinâ starea viitoră ci órbecă (? sic) fără îndreptariu si rătesesce în tóte părțile...” (Tesaur de Monumente Istorice.)

Aceasta era în 1862.

În Sec. al 20-lea, pot spicui alte modele de stil românesc. Din Rampa de pildă :

În toamna trecută, când înfloreau întâiele-elegii  
(dar când se 'nbolnăveau debile păpădii),  
Halminia, treceal ducând în ochi povara unei nostalgii  
și te'ai oprit în fața porții-Firil mele...  
Și-a deslușit un parc tomnatic montat cu arabescuri,  
grele și m'ai văzut că-mi legănam sufletul ca pe-un  
copil precoce și anemic  
În hamacul tristeții ce spânzura de două crengi de gând“.

Și așa—vai !—mai departe curg cuvinte după cuvinte, în fie care zi, în sute de foi, ca o sfidare bunului

gust, bunului simț și nemărginitei răbdări cu care este înzestrat Românul.

Și să nu te prindă măhnirea, când vezi că înainte de 48 se scria mai bine românește de cât azi!!

Costache Gane a mai dat multe traduceri la lumină, din Balzac, din Dumas și din alți autori, cărți citite cu plăcere de bonjuriștii de altă-dată, astăzi uitate prin vrafuri prăfuite sau aruncate în dughe-nițele evreești de pe cheiul gârlei, într-o „juxtă” din Anabasis și „Ce trebuie să știe o fată înainte de nuntă”.

Buchiniștii Bucureștilor! Cei care-ți cer doi poli pe o ediție originală de Demidoff sau de Cantemir, dar nu lasă mai jos de-un sutar vre-o carte de Caïr sau de Vasile Popp!

Mă mut pe malul Senei—cu gândul firește—căci gândul care nu cunoaște depărtare nici vreme, e cel mai ieftin mijloc de locomoțiune. Stau cu spatele la strada sgomotoasă și frământată. Oameni grăbiți aleargă, trăsurile se încrucișează, huruesc automobile, autobuse și autocare. În fața mea o plută încărcată alunecă pe apă, lin. Notre Dame să siluețiază pe-un cer fumuriu, iar în fund, la stânga, se pierde în ceață Luvrul.

Paris!

Aproape fără știre am pus mâna pe-o carte din dughenița buchinelului. Un bătrân sfrijit se scoală și mă străpunge cu privirea unor ochi de-o tinereță înspăimântătoare.

— „Aveți în mână, Domnule, cel mai rar exemplar din tipografia dela Bel-Oeuil a Prințului de Ligne. În afară de raritatea volumului, vă atrag luarea aminte asupra legăturii. Piele de antilopă, repusaj artistic,

fineță în auritul liniilor. Cartea a aparținut Ducei de Choiseul, care a fost ministru sub Ludovic al XVIII.

— „Te rog, Domnule” îl întrerup eu. „De unde știi D-ta așa? Cartea nu e iscălită”.

— „De unde știu? Dar D-ta nu vezi pe dosul egăturii armele acele atât de fin lucrate: Azur cu crucea de aur, în fiecare canton câte cinci puncte albe. Acesta e blazonul familiei de Choiseul. Un neștiutor ar putea întreba de ce n’ar fi putut aparține cartea unui alt Choiseul oarecare, lui Choiseul Stainville de pildă. Dar D-ta care ești om citit... ști de sigur mai bine decât mine că Marie-Gabriel-Florent de Choiseul-Gouffier, înainte de a fi miniștru în Franța, a fost directorul Academiei de Belle-Arte și a tuturor bibliotecilor din Rusia, a fost ambasador la Constantinopol, membru al Academiei Franceze, a călătorit în Grecia și a căpătat gustul rafinat a tot ce e vechi și frumos dela profesorul lui, abatele Barhélemy, a cărui capo-d’operă <sup>3</sup> „Voyage du jeune Anacharsis en Grèce” o am în ediția originală din 1788, 7 volume în 8, cu atlas. Cine deci, afară de Choiseul-Gouffier, putea fi proprietarul acestei cărți neprețuite? Nu vă spun toate aceste pentru a vă hotărâ să cumpărați volumul, fiindcă nu-l vând. Sunt buchunist de meserie, dar din manie colecționez”.

Arunc o privire îngrozită ciudatului om, negustor pe cheiul Voltaire de cărți pe care nu le vinde. Cum stătea adus de șale, cu juvaerul dela Bel-Oeuil în mână — ca fund de decor Notre Dame și Luvrul, pe-acăror pietre înnegrite mi s’arătă ca o nălucă istoria milenară a Franței și a Europei — bătrânul

parisian, cu părul alb, dar ochii tineri, jerpelit, dar mândru, căpătă deodată măreție de simbol!

\* \*

S-a dus dracului tot; am comis un plagiat. Dar pentru nimic în lume nu m-ași hotărâ să-l înlătur. Căci precum V. A. Ureche a scotocit din vechi cronici o expresiune, întrebuițată azi de toată lumea: „În vremuri de grea cumpănă” — astfel poetul Topârceanu, vorbind despre un popă ce merge, earna, călare, pe-o coamă de deal, a scris — într-o inspirație dumnezească—următoarele versuri:

„Iar cu plosca ridicată”  
„Zugrăvit pe cerul gol”  
„Popa *capătă de-odată*”  
„*Măreție de simbol*”.

Fraza aceasta este atât de frumoasă, încât nu poate rămâne proprietatea D-lui Topârceanu. E a noastră a tuturor.

\* \*

**Enacachi Gane, spatar.**

Acesta e arătat în spița neamului ca fiind fiul mai mare al Banului Ioniță, care în diata lui îl și trece înaintea tuturor copiilor sei. Coborătorii de azi se intitulează cu mândrie „La branche aînée” ceia ce le-ar fi fost de folos dacă — fiind în adevăr de origină feodală — ar trăi în apusul evului-mediu. Cu legile de pe atunci, toate alodiile neamului ar fi trecut în patrimoniu lor, pe când așa suntem siliți, ei, noi, cu toții, să trăim, în era democratismului, din munca noastră, nu dintr’ă altora!

De altfel spatarul Enacachi are în ochii noștri, nu meritul de-a fi trecut așa sau altfel în Arhondologia Moldovei, ci acel de-ași avea un locușor în Antologia Română.

E scriitor—printre cei d'întâi, dacă nu printre cei mai buni. Boala asta a neamului a apucat a se lăși de la fil lui Ioniță Gane încoace cu o iuțeață înspăimântătoare. Cîlen la judecătoria din Fălticeni, Enacachi fu trimis cu o cercetare în munții Sucevei. În singurătatea de-acolo așternu pe hîrtie impresiuni puternice și proaspete în versuri șchioape și naive. Se găsesc totuși multe versuri corecte și din cînd în cînd, câte-o scînteere de artă. În tot cazul încercarea e lăudabilă, căci e făcută într'o vreme cînd haosul ce plutea asupra limbei abia începea a se distrămă. Literatura română, atunci în fașe, dibuiă. Astăzi, după ce au trecut Eminescu și Coșbuc — Cerna ca un meteor—Minulescu, pildă rea,<sup>1)</sup> dar maestru rafinat — astăzi, cînd limba e formată și gustul la fel, dibuirea nu mai e îngăduită, nici bătaia de joc. D'aia te și prinde mirarea cînd citești producții literare de felul următor :

„Deseară ne vor da ceai și pesmeți.

„Omoară-ți sufletul mai bine de cu vreme,

„Ca să poți mânca liniștit.

„(Ceaiul e bun ca să nu îngheți).

Versuri sunt aceste ? Poezie e asta ? Dar ce este un vers dacă nu o frază cadențată și ritmată ; ce este o poezie, dacă nu o înaripare a gândirei, exprimată

---

1) Din cauza nenorociților de imitatori.

Într'un mănunchi de versuri cu acelaș cadență, același ritm și cu rime la capăt?! Versurile albe — puțin obișnuite la noi — mai trec, dar versuri neritmate nu se poate, căci nu mai sunt versuri atunci, e proză. Să ascultăm de pildă, de acelaș autor, poezia intitulată „Înălțare” :

„Trei zile viscolul turbat  
„Gonind de după dealuri  
„Orice urmă de viață,  
„Ne-a închis cu totul în gropi !

E poezie doar fiindcă grupuri de cuvinte sunt scrise unele sub altele, cu litere mari. Căci nimeni în lume nu poate nega c'ar fi proză dacă am scrie fraza astfel : „Trei zile viscolul turbat, gonind de după dealuri orice urmă de viață, ne-a închis cu totul în gropi”.

Și la urma urmei poezia s'ar putea numi — la figurativ — o proză încheată din fraze sonore, frumoase și bine îmblinate, exprimând idei sau simțiminte adânci sau înălțătoare. Dar când un autor, în proza lui intitulată versuri, vorbește de „excremente”, apoi numai poate fi vorba nici măcar de literatură, necum de poezie ! Autorul — D-l Camil Petrescu, — se crede totuși :

„...Din acei...  
„Cu sufletul mărit  
„Căci a văzut idei.

Și e dreptul lui să se creadă cum o vrea, dar mă ridic împotriva criticilor care-au putut bate din palme citind înălțătoarele versuri :



„De seară ni vor da ceai și pesmeți  
 „Caci ceaiul e bun ca să nu îngheți“.

Apoi cât da moderni, de decadenți, de transcendenți ar fi acești autori, cari vor un nume în literatura română, mai bine'mi place mie bătrânul Spătar când spune, cam naiv dar sugestiv :

„La Broșteni este vătav un Vasile Andrieș  
 „ . . . . .  
 „Acest om fiindcă este acolo mai practisit  
 „Pe odăițele casei le-au și mobilarisit,  
 „Impodobind și păreții, cei de bărne învechite,  
 „Cu cadruri miniaturi și portrete zugrăvite  
 „Care cadruri au în sine, natural închipuite  
 „A epocurilor noastre întâmplările trecute“.

sau când descrie, amărât, grozăvia singurătății din fundul Carpaților .

„Când nourii se adună orizontul de închide  
 „Peste văi ca și o noapte negura atunci cade  
 s. c. l.

Drumul acesta dela Fălticeni la Broșteni pe care l-a făcut Spătarul Enacachi Gane acum 90 de ani, „cu a slujbei datorie“ e istorisit de el cu toate amănuntele lui.

Pornește din Fălticeni Marți, 18 Aprilie 1833, și trecând apa Moldovei seara, pe la zece, rămâne pentru noapte în satul Mălini.

Acolo își ia o călăuză, pe Clucerul Dragoș, care cunoaște toate potecile munților și, odată cu cele dintâi raze ale soarelui, se pornesc amândoi pe malul Suhăi. După câteva ceasuri de mers, călătorii noștri dau de-o cascadă care făcea mult „huet“ și-apoi se

tot afundă în pădure până nu mai găsesc — spune adorabil de naiv autorul :

„Nici o altă locuință decât ciobani păscând oi”.

Locurile sunt atât de sălbatece, încât spătarul mărturisește, fără sfială, că l-a fost frică, și încă foarte frică, fiindcă potecile acele părăsite sunt „fhiarilor numai lăsate”. Cântă cucul și privighitoarea, dar pașnicului cilen al judecătoriei din Făl-ticeni nu-i lesă din gând nenorocirea care l-a făcut să cadă „în munca pustietății”. Însfârșit după două ceasuri de chin, ajunge la o poiană mare, unde găsește și niște bordee acoperite cu coji de brad pentru adăpostul ciobanilor și a oilor mănăstireș i. De acolo începe urcușul prin munți, călare la deal și pe jos la vale, prin coclauri neumblați, printre stânci, de-alungul părâelor, până ajung noaptea, pe la 1 jumătate în satul Sabas, la Toader Alămăe, unde poposesc. Pe vreme rea, ploae și vânt, purced a doua zi mai departe și-o iau de-alungul Bistriței, prin gropi și văgăuni, până la Broșteni, unde rămâne mai bine de o lună pentru cercetarea judecătorească ce-avea de făcut. Descrie localitatea cu amănunte asupra faunei, a florei, asupra plutitului pe Bistrița, asupra „cântărei fluerilor păstorești” „a căror jalnic glas” mărturisește cât e de „tristă soarta pustietății”. Tânguirile spătarului asupra „pustietății” nu mai conțin. Toate bune și frumoase, dar singurătatea îl omoară. De acela este bucuros să întâlnească acolo pe vataful Vasile Andrieș, cu care mai poate schimba două vorbe. Omul acesta este vechilul Postelnicului Balș, proprietarul Broștenilor. Fiind un om „practisât” — am zice azi

civilizat — are casă bună, cu mobile moderne și cu pereții înpodobiți cu „portreturi zugrăvite”, închipuind scene istorice, ca depildă: trecerea oștilor rușești peste Balcani la 1829, pacea dela Adrianopol și, nici că se putea, tabloul Țarului Nicolae, asupra căruia Moldovenii Regulamentului organic Oruncău privirile smerite ale celor ce sufer către cei ce-i pot izbăvi !

Enacachi Gane rămâne, vorba cupletistului Iulian, *moț à moț* în fața acestui tablou — probabil o litografie — în care Țarul e închipuit stând în picioare, de-asupra lui doi îngeri buciumându-i vlaga dela apus la răsărit, iar în dreapta și în stânga cei doi Feldmarșali, biruitori ai Turcilor :

„Ivan Ivanovici Graful Dibici za Balcanschi”.

„Și Ivan Teodorovici Graf Pașchevici-Erivanschi”.

În timpul șederei lui la Broșteni, face o excursie până la Holda, unde i se spusese să este o biserică vestită. De oarece, de fapt, nimic nu-i place spătarului Gane în pustietățile acele, trebuie să meargă să vadă până unde se întinde râvna locuitorilor către cele sfinte, fiindcă nu-și poate închipui că niște oameni :

„Negricioși, la chip sluți și cu ochi sălbătăciți” să aibă frică de Dumnezeu și să clădească locașuri de rugăciune. Sprea mirarea lui însă, biserica e frumoasă, cu temelie de piatră, bine durată și cu o catapeteasmă săpată în lemn de un meșter priceput. Dascăl e Ion Mane și preot Ioniță, doi oameni dela munte cari pentru a mai petrece pe socoteala orășanului, îi spun niște povești de urși și de porci săl-

bateci, de nu mai știe bietul Enacachi cum s'o șteargă mai repede.

Frumoasă e întâlnirea, pe apa Bistriței, cu un tânăr ciobănaș, care pe-o plută, singur și trist, cântă o doină:

Omenească soartă	Cum ea se supune
Tu n-ai osebite	Repezilor valuri
De această plută	Ce lovesc într'una
În neliniștire.	De stânci și de maluri

Aceleași ispite  
De primejduire  
Prin întâmplări multe  
Are omenirea.

Aceasta este — frumoasă sau nu, fie-care cum o simte — „Călătoria me la munte” a Spatarului Enacachi Gane.<sup>1)</sup> Manuscriptul se isprăvește prin câteva versuri făcute de Aga Gheorghe Grecianu, care pare a fi fost un om cu mult bun simț. Căci, după ce hulește pe Gane, colegul lui de judecătorie, fiindcă n-a știut să înțeleagă farmecul „pustietăței”, sfârșește totuși prin aceste rânduri:

„Slavă, cinste, se cuvine la poet român născut  
„Când prin limba greutății<sup>2)</sup> o poemă a făcut”.

Printr'o ciudată întâmplare Aga Gheorghe Grecianu este străbunicul meu după mamă și printr'o și mai ciudată întâmplare, manuscriptul despre

---

1) A. R. Ms. 1478, pp. 81—90. A fost publicat de d-l T. G. Kirileanu în „Anuarul S. T. R. 1907—1908” sub titlul „O descriere de călătorie în versuri din 1833”.

2) Greutatea limbei.

care-am vorbit a fost aflat la Academia Română și dat în vileag de către Gh. Kirileanu, străn. potul popei Ioniță din Holda, cel care, prin poveștile lui, băgase în boală pe Enacachi Gane.

\*  
\* \*

„Călătoria me la munte” nu este singura producție literară a spatarului Gane. A scris mai multe poeme, dintre care unele au fost publicate, iar altele au rămas inedite. În colecțiunea Academiei Române se mai află — pe când era ce nu mai este — o scriere istorică în versuri asupra întâmplărilor Eteriei și a reînființării domniilor pământene. Scrisă în 1825, Aprilie 30, în satul Ciumulești, ea a fost tipărită abea după un sfert de veac, la 1850, când autorul ei era pornit în lumea celor adormiți întru Domnul. Titlul definitiv e următorul: „Călătoria lui Cupidon la pustiu, poemă în versuri, compusă de răposatul Enacachi Gane spatar, în prilejul catastrofului întâmplat în acest principat la anul 1821-22. Iași. Tipografia lui Dumitrachi Gane. În 8!”

Scriitorul acesta — printre cei d'întâi la număr în pleiada poezilor români — s'a născut la Ciumulești în anii din urmă ai veacului al 18-a din Banul Ioniță Gane și Băneasa Ecaterina și s'a însurat în 1822 (ianuarie 25) cu Zoița Ciurea, care-l miluește cu 12 copii! <sup>1)</sup> Dumnezeu i-a luat trei înapoi, așa în cât rămâne numai cu 9, din care 3 băieți și 6 fete. Pe aceste le trimite buluc la mănăstire să ție de urât mătușelor Savastița și Singlitichia. Are creșterea îngrijită pe care putea s'o aibă feciorii de boeri de pe

---

1) A. R. Ms. 1478.

vremea aceea, încât cu mult puțina cunoștiință a legilor ce căpătase prin cancelăriile judecătoriale, ajunge cilen — adică judecător — la Tribunalul de Suceava, unde l-am întâlnit în 1833 cu prilejul călătoriei lui la Broșteni. Peste câțiva ani e mutat în calitate de Președinte la Tribunalul de Botoșani. Se găsesc acolo multe hotărâri de-ale lui din anii 1836—38, adeverirea unui frumos testament al lui Ion Varlaam din Popouji<sup>1)</sup> și un atestat de bună purtare dat lui Manoil Vasilevici<sup>2)</sup> pe care-l împodobește cu pecetea gănească, lucrată frumos dar anapoda de-un meșter gravor, căruia hieroglifile lui Tut-Ank-Amon trebuie să-i fi fost mai cunoscute decât arta heraldică !

Deși la moartea părintelui moștenește, împreună cu frate-seu Cotachi, moșiile Ciumuleștii, Băreștii, Calna și Costeștii, totuși pare a fi locuit mai mult la Fălticeni și Botoșani, cu slujba care nu-i dădea răgaz, decât în bătrâna așezare, cu conac și moară, a tatălui și a bunicului său. La moartea lui, întâmplată înainte de 1850, văduva lui Zoița se mută acolo, însă moare curând după aceea, lăsând o clae de oriani !

Spătăreasa *Zoița Gane* era fata bătrânului și bogatului boer *Ciurea*, care avea un document din 1630 pe pergament de 2 metri lungime — în filnță și astăzi<sup>3)</sup> — o splță a neamului, care arată ascendența din fiu în tată până în vremea lui Alexandru cel Bun.

---

1) Acta Dombrowski.

2) Acte proprii.

3) Proprietatea strănepoatei Olga Eugenia Morariu Andreevici. N'am văzut documentul.

Acest Ciurea a avut trei fete, moștenitoare tinere, frumoase și bogate, pe care le-a măritat, cum se și cuvenea, cu boeri înstăriți: Gheorghe Vârnăv, Constantin Stamatî și Enacachi Gane. Copilul răsfățat era însă Maria Stamatî. La moartea babacăi moștenește, nu numai vițelul cel gras, dar și dreptul pentru ea, soțul ei și întreaga prăsilă viitoare, de-a purta numele defunctului. Și astfel s'a născut, dincolo de Prut, familia cavalerilor de Stamatî-Ciurea, care din punct de vedere arhondologic e printre cele d'întâi familii ale Basarabiei, înscrisă în nobilimea țaristă, iar din punct de vedere cultural, e un neam cu loc răsărit în literatura română.

Cumnatul lui Enacache Gane, Constantin de Stamatî-Ciurea, supranumit „Lebăda Bassarabiei” a scris versuri și proză, printre care „Muza românească” și „Povestea poveștilor” a avut răsunet peste apa Prutului, peste munții Carpaților, până departe, la hotarele Ungariei ! <sup>1)</sup>

E ciudată această întâmplare care-a făcut ca doi frați, un cumnat și-un văr primar — Costachi și Enachi Gane, Stamatî-Ciurea și Buznea — se fi crestat împreună podoaba leagănului literaturii române !

Fiul lui Stamatî, Constantin și el, a scris drame și comedii, adunate, târziu, în două volume elegante. Opera literară a acestuia este departe de-a merita uitarea cu care a fost învăluită. În comedie a fost, poate bine poate rău, însă, pentru vremea când a scris, înapoiat. Dar în drame întrêce pe mulți începători, cari se produc, în veaculul al XX-a, la

---

1) I. Nistor. Ist. Basarabiei, 1823 p. 392.

Teatrul Național din București. Cu înlocuirea câtorva arhaisme, „Magdalena păcătoasă” de pildă, ar face cinste, astăzi încă, scenelor bucureștene.

Când eram băiețandru cam de vre-o 14 ani, văzusem pe Agata Bârsescu în „Magda” lui Sudermann și în „Dama cu Camelii” a lui Alexandru Dumas. Impresionat de soarta acestor femei, care plutind de-asupra prejudecății, sunt totuși cinstite mai mult decât multe, pusesem o aureolă de divinizare pe fruntea „femeelor martire”.

Un an mai târziu, scotocind prin vechea bibliotecă părăsită în camera de lângă bucătărie, am dat de biata Magdalenă a lui Stamati-Ciurea și îndată m’am amoresat de ea. Am iubit această femeie cu exagerarea adorabilei vrăste ce-aveam, cu puterea patimei dragostei d’întâi.

Cu aceiași patimă nebună, frate-meu, spirit practic, după aproape un sfert de veac, a iubit o altă progenitură de-a lui Stamati-Ciurea, nu spirituală, ci omenească, pe Elena, nepoata lui de fată, cu care s’a și cununat.

Și astfel, pentru a doua oară într’o sută de ani, s’a unit sângele Gănesc cu sângele Ciureștilor !

\* \* \*

Pe scoarța unui foarte vechi exemplar a Iliadei lui Homer, păstrat de Găneștii din Iași, se mai vede scrisul lui *Iancu Gane*, fiul lui Enacachi, care înseamnă cu oare-care lipsă de modestie : „Ce livre est à moi. Jean de Ganne”. Iar dedesubt, mătușa sau vara, tot pe franțuzește, mărturisește posterității că „Mon coeur balance entre l’amour et l’amitié. Marie de Varnav”<sup>1)</sup>.

1) Proprietatea Emiliei Gane.



Despre acest Jean de Ganne nu știm de fapt nimic, decât c'a rămas pe urma lui, în afară de iscălitura de pe cartea lui Homer—dovadă că era om citit — o frumoasă aquarelă care-l înfățișează tânăr, oacheș, chipeș, îmbrăcat în haine pentru atunci moderne „dernier cri de Paris dix huit cent quaranté huit“, adecă din „pașopt“ ! Iancu fiind născut în Octombrie 1821 <sup>1)</sup>, portretul ni-l arată la vrâsta de 25 de ani, cam pe vremea când s'a sfârșit, încă tânăr, spătarul Enacachi. Era cel mai mare din toți copii, a căror grijă nu se vede a o fi purtat. Patru fete fură trimise la mănăstire—înainte sau după moartea părinților—iar dintre băieți, *Mihalachi* s'a călugărit și el cu numele de Emanoil.

*Matei* însă, născut la 1835, <sup>2)</sup> avea abia 10—12 ani când a rămas orfan, așa încât, împreună cu surioarele cele mici *Sevastia* și *Nastasica*, au fost luați de mătușa lor Ecaterina Vârnav, care i-a dus în Botoșani, unde i-a crescut în bătrâna casă a Vârnaveștilor, în picioare și astăzi și încă în bună stare. E clădirea din spatele Tribunalului, arestul preventiv, sau, cum îi ziceam noi când eram școlari, duba ! Acolo a copilărit Matei, în Botoșani, orașul plin de grădini și de soare, iar când s'a făcut mare a fost trimis cu slujba tocmai în munții din sudul Moldovei, la Târgul-Ocnei, ca director al închisorilor.

S'a însurat în acel orașel, prin preajma anilor 1860, cu *Amalia*, fata serdarului *Nastasachi Mihail*,

---

1) A. R. Ms. 1178

2) *Ibid.*

proprietarul întregului masiv de munți dintre Slănic și Oituz, din Trotuș până la Poaiana-Sărată și Hârja.

Sunt locurile acele bătute și frământate de soldații noștri, stropiți de sângele lor în timpul războiului din urmă pentru reîntregirea neamului.

Băile Nastasachi din Gura Slănicului au fost înființate de acest Mihail, socrul lui Matei Gane. Averea lui întreagă i-a fost suflată, nu cumpărată, de Vodă Mihalache Sturza, care a sărăcit o întreagă seamă de boeri moldoveni, luându-le moșiile în schimbul cărora le dădea, uneori, fotografia lui, cum a făcut cu străbunul meu după mamă, aga Gheorghe Grecianu, despre care-am vorbit mai sus.

Din Târgul-Ocnei Matei Gane a fost mutat prefect la Dorohoi, apoi s'a întors la Botoșani, unde-a trăit în locurile copilăriei, până când, numit prefect la Iași, s'a mutat acolo, unde a și murit.

Văduva lui, Coana Amalia, mai trăește și azi, la 82 de ani, ologă, oarbă, dar cu mintea întreagă. Din patul din care nu se poate mișca, urmărește cu ochii din lăuntru toate sbuciumările vieții moderne, amestecând mirarea celor ce-i este dat să se audă cu părerea de rău pentru cele ce nu mai sunt.

La branche ainée, ramura mai mare a familiei, e reprezentată astăzi prin copii lui Matei și a Amaliei: Ștefan Gane, care trăește în București, însurat, dar fără copii, așa încât se duce fala primogeniturii. Florica Xenopol, cu nната marelui nostru istoric, Lucia Aslan și Emilia, nemăritată. Un fiu Mircea, doctor în medicină, a murit în 1917, în timpul războiului, la postul de onțare!

\* \* \*

Surorile lui Matei Gane, cele trimise la mănăstire, erau Elenca, Ruxanda, Profira și Catinca — din călugărie *Epraxia*, *Fevronia*, *Xenia*, și *Olimpiada*.

Pe cele două din urmă le-a cunoscut toată Moldova de Nord, cea de-acum 20 și 30 de ani, fiindcă toată Moldova se ducea vara la Varatec, așa cum merg Bucureștenii la Sinaia sau la Constanța. Olimpiada a fost și stăriță, mulți ani de-arândul. Moștenise dela mătușa ei, maica Singlitichia, sipetul cu documentele familiei, care a fost distrus de flăcări, împreună cu casa ei frumoasă și cu toată gospodăria, în anul 1899 când a ars mănăstirea. Diata lui Sandu, dania lui Toader, pomelnicul cel vechi, câte alte comori, scrum împrăștiat de vânt !

Iar eu eram acolo, copil, și mă uitam cu plăcere la lumina cea mare cum se întinde și nimicește... și-ași fi dorit să ardă toată mănăstirea cu pădure cu tot, cu pământ și cu cer, numai pentru plăcerea de-a vedea lumină, cât mai multă lumină...

\* \* \*

*Grigore Gane, Aga*, fiul lui Ioniță, a trecut prin viață, șters. În 1829 moștenește, împreună cu frate-sau Matei, moșiile Peripetca și Cucueții dela ținutul Sorocil, zestrea mamei Catrinei, iar dela nevasta lui, *Nastasi Botezat*, capătă o vie în valoare de 5000 de galbeni. Ori c'a fost prea cheltuitor sau că și-a pierdut mințile, nu știu, însă în 1857 îl aflăm sub epitropia lui Dumitrachi, care vorbind de el, spune: „acest nenorocit al meu frate“ și „acești nenorociți soți“ ! Bănuesc c'a fost nebunie, boală moștenită de una din nepoatele lui, care zace la Socola de 30 de ani.

Din cei 4 copii ai lui, *Iorgu*, cel mai mare, a fost înfiat de unchiul Iordachi, văr primar cu Grigore; al doilea, *Toader*, a fost sub îngrijirea lui Costachi Negruzzi, care în 1860 scrie bunicului meu: „Pe Toader îl însurăm”; iar cei doi din urmă, *Costache* și *Maria*, par a fi fost crescuți de Dumitrache Gane.

Maria a fost mama lui *Cârjă*, bardul Teatrului Național din Iași, iar Iorgu a fost socrul lui A. C. *Cuza*, care n'are nevoie de recomandație.

Cum nici unul din fiii lui Grigore n'a avut băeți, ramura lui s'a stâns!

---

## CAP. VI

### In care boala se întinde, până ajunge la culme

Matei Gane, postelnic.

Gloria scriitorilor revărsându-se puțin și-asupra părinților, postelnicul Matei ar merita deci, ca părinte al lui Nicu Gane, o deosebită atenție. Din nefericire știu prea puține despre el. S'au păstrat în familie câteva scrisori interesante, însă deținătorul lor de azi, nepotul Alexandru, le păzește de ochii indiscreților, printre care mă numără și pe mine — sau poate mai ales pe mine — deși suntem doi veri iubitori! Pornesc deci la drum cu geanta, nu cu lada.

Matei Gane s'a născut la 1789 la Ciumulești, ca toți frații lui. A fost și el prin școli, dar se vede că nu era foarte mulțumit de învățătura ce-a căpătat,<sup>1)</sup> căci în 1855, când a aruncat pe Neculai dela vatra părintească în vâltoarea vieții, i-a spus:

„Măi băiete, de-acum nu mai aștepta nimic de la mine. Du-te și-ți fă singur cariera în lume, căci om ești, și știi mai mulță carte de cât am știut eu la vârsta ta.“<sup>2)</sup>

---

1) Totuși îl întâlnim, la vârsta de 24 de ani (1813) transcriind, cu multă râvnă, operele literare de pe atunci, ca de pildă ale lui Alexandru Beldiman (A. R. Ms. 532.. Catalogul Ms. române. II. 1913).

2) N. Gane. Zile trăite. p. 18.

A avut de la tată-seu, Banul Ioniță, moșiile dela Soroza, din a căror venit a trăit, împărțindu-l pe jumătate cu frate-seu Grigore. Și-a cumpărat casă în Fălticeni și s'a așezat acolo, ducând traiul patriarhal și tînîit al boerilor de pe-atunci, un trai pe care fiul seu Nicu, cu pana lui iscusită, ni-l des-



*MATEI GANE, postelnic*

crie ast-fel : „Erau primitive, barbare, dacă vreți, acele vremi, când pen'ru câțiva stupi de miere se cumpăra o moșie, când fiecare își făcea numai atâta sămănătură cât îi trebuia pentru casă, iar restul pămîntului era acoperit cu turme de vite

și herghelii de cai, când icosarii și galbenii serveau pentru a umplea cobzele lăutarilor și a cumpara șaluri turcești pentru podoaba cucoanelor<sup>1)</sup>).

Matei Gane era un om „bine cumpănit, voios, primitor și bun la inimă”<sup>2)</sup>. Se însoară târziu, primăvara 1830, cu o botoșăneancă, *Ruxanda Văsescu*, sora lui Dimitrie și a lui Alecu, cari au fost mai apoi deputați în Divanurile Ad-hoc, iar cel din urmă ministru de finanțe în primul guvern al lui Carol I.

În 1835 i se naște fiul *Niculai* și 3 ani mai târziu un alt fiu *Matei*, care-a murit în floarea vrâstei, neînsurat.

A trăit bătrân, 80 de ani împliniți, având norocul să-și vadă copiii călcând cu pași siguri în viață și să se bucure de întâile succese literare ale lui Nicu'ai la Junimea și la Convorbiri.

Moș Jac — cum îl chemăm noi toți nepoții pe unchiul nostru Iacob Negruzzi — mi-a povestit o întâmplare, care împreună cu alta scrisă de Nicu Gane în „Zile trăite” ar putea forma un capitol special în cărțile lui Camille Flamarion — într'acele de occultism, nu de astronomie!

În 1867, Iacob Negruzzi plecând c'o treabă din Iași la Fălțiceni, trase în gazdă la Matei Gane, care-i era unchi, frate cu bunicul seu.

— „Dragă nepoate, îi spuse acesta, când o fi să te întorci la Iași să-mi amintești să-ți dau niște scrisori pentru bunicu-tău, că e nevoie mare pentru niște treburi ce-avem împreună”.

---

1) N. Gane. *Zile trăite* p. 8–9.

2) Ibid. p. 13.

După câteva zile, urmând să plece acasă, moș Jac zice lui conu Matei: „Unchiule, mâine dimineață pornesc la drum. Nu uita scrisorile bunicului!

— „Nu uit, nepoate. Vino în zori la mine, înainte de-a pleca!”

A doua zi, trăsura la scară, vizitiul pe capră, conu Iacob buzna la moș Matei: „Sărut mâna, unchiule, rămâi sănătos și dă-mi scrisorile către bunic”.

— „Du-te sănătos, drăguță, îi spune, și Dumnezeu cu tine. Cât despre scrisori, nu mai e nevoie... e prea târziu acum”.

Nepotul mirat întrebă pentruce.

„Pentru că frate-meu Dumitrachi a murit *ast-noapte*” suspină moșneagul.

— „A murit bunicul? Când? A venit vre-o scrisoare?...”.

— „Nici o scrisoare. A murit. *L'am văzut*. Și du-te, băete, poate mai ajungi la înmormântare!”

Sosit seara în Iași, Iacob Negruzzi găsi pe Dumitrachi Gane întins rece pe masă. Il lăsase sănătos tun și-l regăsise mort, mort chiar în noaptea în care îl văzuse frate-seu Matei din Fălticeni tocmai la Iași!

Doi ani mai târziu, în 1869, Nicu Gane se afla cu soția lui în Basarabia, la o moșie unde-și petrecea vacanțele de vară.

Îi dau cuvântul:.

„...Acolo mi s-a întâmplat un lucru cludat, care m'a impresionat adânc. Am visat într-o noapte că mă găseam parcă într-o peșteră întunecoasă, unde de jur împrejurul pereților stăteau drepti,



tăcuți și nemișcați ca niște statui, toți frații părintelui meu, morți de mult : Enacachi, Dimitrie, Grigore și Costachi Gane ; iar la capătul șirului lor, înspre ușa de intrare, văzui și pe părintele meu Matei, în aceeași atitudine. Se uitau toți la mine cu niște ochi sticloși și erau îmbracați în haine sacerdotale. — Am sărutat mâna tuturor fără să le zic un cuvânt, apoi înspăimântat, cu o impresiune de răceala pe buze, am eșit din înfricoșata peșteră și m'am deșteptat scăldat într-o sudoare rece.

Acest vis mi-a tulburat toată firea. Părintele meu era om bătrân de 80 de ani împliniți, dar era sănătos, fără nici o boală organică, teafăr ca owl. Deși nu sunt crezător în visuri și vedenii, totuși parcă-mi spunea un glas tainic că trebuie să i se fi întâmplat ceva și, lucru misterios, neexplicabil, peste *trei zile* primii tristă știre de la fratele meu din Fălticeni că tata e pe moarte.<sup>1)</sup>

Astfel Matei Gane, ca și frate-seu Dumitrachi, a ținut să înștiințeze pe cine i-a fost drag, despre călătoria în care se pornea. Fiul seu a avut însă vreme să gonească până la Fălticeni și să mai apuce pe bătrânul lui tată în cipele din urmă.

Cu zâmbetul pe buze, moșneagul, al cărui suflet începuse să se desprindă de materie, întâmpină pe fiul seu cu vorbele : — „Copile, mi-a sunat ceasul. Tu mângâie-te, c'asa e în lume. Nu suntem veșnici !“<sup>2)</sup> Apoi i-a poruncit să oprească ceasornicul

1) Zile trăite p. 182.

2) Cuvintele lui Matei Gane au fost transcrise de fiul seu întocmai. (p. 183).

din perete, zicându-i că nu vrea să mai știe *vremea cum curge!* I-a dictat vcința din urmă și-a trecut și el în rândul celor adormiți întru Domnul !

Cu sau fără el, vremea totuși curge..., ca mâne va bate ciasul celuia ce scrie, celor ce citesc.. dar vremea va curge, cu sau fără noi !

\*  
\* \*

### Niculai Gane

„Nicu Gane ? Ce om plăcut !“ De câte, câte ori am auzit aceste vorbe. Mai mult de cât prin literatură, mai mult de cât prin politică, omul acesta a strălucit prin darul de-a place. Un fel de-a fi, de-a vorbi, un nu știu ce, un vino 'ncoace care răspândea înprejurul lui o atmosferă de blândeță în care te simțeai, după un sfert de ceas de convorbire, cu suflet potolit, parcă mai mulțumit de viață.

Era un optimist și optimiștii sunt întotdeauna oameni plăcuți. A primit viața cum i-a fost dată și-a trăit-o bucuros, domol, îndelung, ocolind, fără a o smulge, mărăcina din cale, culegând floare de lângă floare până a făcut mănunchiul al căror miresme se răspândesc încă și vin până la noi.

Născut la 1835 în Fălticeni, oraș micuț, noroios, dar vesel, a trăit fără grijă anii copilăriei, până într-o bună zi, când a împlinit 20 de ani, fu aruncat, orbeș'e, în vâltoarea vieței.

Cei 10 ani dintâi, dibuește. E director de închisoare, apoi judecător și președinte de Tribunal, prefect de Dorohoi, iarăși magistrat la Curtea de

Intărituri, la Curtea de Apel. Abia la vârsta de 30 de ani se stabilește definitiv în Iași. Acolo, în atin-gere cu tot ce avea capitala Moldovei mai de seamă, cu Iacob Negruzzi, care-i era nepot, cu Vasile Pogor și Mișu Cornea, care-i erau colegi, cu Petre Carp și Titu Maiorescu — tânărul magistrat devine literat. În 1865 intră la Juminea și la 1867, în chiar primul număr al „Convorbirilor Literare” pu-blică întâia lui nuvelă „Fluerul lui Ștefan”.

Când membrii acestei societăți literare s’au unit sub președenția lui Carp, pentru a forma un partid politic, Gane e unul din foarte pușinii care nu i-a urmat. S’a înscris în rândul liberalilor, fiind, în timpul gu-vernării lor, primar al Iașilor, în mai multe rânduri și ministru în 1888. Partizan înfocat și admirator pătimaș al lui Ion Brătianu, moartea acestuia l-a mâhnit atât de mult, încât ani în șir nici n’a mai putut scrie.

Literatura română a îmbogățit o cu cele trei vo-lume de „Nuvele”, care rămân opera lui cea mai de seamă, cu „Zile trăite” „Păcate mărturisite” „Pagini răslețe” și c’un volum de „Poezii” din tinerețe. Cariera literară și-a încununat-o, la bă-trânețe, cu traducerea măeastră a „Înfernului” lui Dante, care i-a deschis calea Academiei Române unde a fost ales în anul 1912.

În 1869, scurtă vreme înainte de-a pierde pe bătrânul lui tată, se însurase cu *Sofia Stoianovici* și un an mai târziu i se născu întâiul copil, Alexan-dru, căruia au urmat șapte alții.

În casa lui din Iași, în care a locuit patruzeci de ani și mai bine, înconjurat de nevastă și de toți



**Nicu Gane, la vrâsta de 23 de ani**  
(1858)

copii, s'a stâns, ușor, blând, cum trăise, într'o frumoasă zi de Mai a anului 1916. Și dacă fu păcat că n'a putut vedea înfăptuirea acelui ideal pentru care am luptat noi toți în anul morții lui — fu poate și-un bine. Căci viața asta de după război abia de o putem îndura noi cești cu sângele care mai clo-cotește; pentru bătrâni senini cum era Nicu Gane, ar fi fost un chin !

Și-acum c'am scris această searbădă biografie, care pare aproape un articol de dicționar enciclopedic, să pun în viața lui puțin din viața mea, pentru a da colorit, relief și perspectivă stamponatului tablou ce-am făcut despre el !

\* \* \*

În vacanțele de Paști, când eram copii, mergeam de obicei din Botoșani la Iași, să vedem pe buni-čuța. Aceasta — mama tatei — locuia într'o căsuță din Strada Butu, gard în gard cu casa albă, mare, cu două rânduri, a lui Nicu Gane, vărul ei primar. Eram pe-atunci un picu de 8-9 ani, „Moș Nicu“ un om de 60 aproape. Nici o legătură, decât respect pentru barba lui albă și-o nemălpomenită admirație pentru casa în care locuia și care, înconjurată de grădini și boltită pe dinăuntru, lua în mintea mea de copil, înfățișare de palat fermecat, locuit de zmei și de zâne !

Mai târziu, palatul învrăjit se prefăcu în sanctuar. Eram licean acum, pe Făt Frumos și pe Consin-zana îi înlocuisem, în inimă și'n minte, cu eroii istoriei și cu barzii literaturii. Când mă gândesc,

Doamne! cu ce aureolă împodobeam atunci pe poeți și scriitori. Bieții oameni cari pătimesc tot ce omeneste se poate pătimi — erau pentru mine ființe diafane căzute din cer, cu vorba poezie, cu hrana trandafir și cu dragostea nălucă.

Nicu Gane avea în ochii mei îndoita aureolă de a fi scriitor și totodată rudă cu mine, o rudenie de care mă făleam, la 14 ani, cu o înflăcărare atot neștiutoare de neamestecul meritului meu în renumele lui.

Iși închipuește oricine ce să petrecu în sufletul meu de școlar zvăpăiat, când într-o dimineață de vară, moș Nicu ne strânse pe toți câți eram acolo, ca să ne citească ultima lui novelă.

În fundul grădinei era un pavilion acoperit cu verdeață. Mai e și azi de altfel, dar e dărăpănat, parcă-și plânge mortul. În colțul acela care-i era drag, se așează pe un scaun și noi toți pe-o bancă rotundă împrejurul lui. Incepu să citească, cu glas blând și dicțiune plăcută, o povestire a cărui titlu l-am uitat, dar care începea cam așa : că era pe cale să plece la Slănic, sătul fiind de zăduful și de praful Iașilor, plictisit de monotonia acestui oraș, de-aceiași oameni pe cari-l vezi în fiecare zi, de-acelaș vânzător de ziare, care în fiecare dimineață zbiară în colț de stradă anosta lui marfă: Adevărul, Universul și Evenimentul.

În clipa aceea, ca un ecou, din capătul strazei Butu, răsună glasul pițigăiat al micului vânzător de gazete, care răpezi în văzduh un cadențat și prelungit : „E-ve-ni-meeen-tuuu“ !

Nicu Gane aruncă împrejur o privire înveselită, toată lumea izbucni într'un hohot de râs, iar eu mă simțeam fericit și mândru, încredințat c'am asistat la un moment istoric, care va fi trecut în analele Țărei!

\*  
\*\*

În anul următor am luat o hotărâre eroică. Cum-părasem dela o librărie novelele lui, și 'mi pusesem de gând să capăt dela el câteva rânduri dedicate mele și întărite cu propria lui iscălitură!

Ajuns în Iași, în chiar seara sosirei, nerăbdător la culme, îmboldeam pe tata să mergem la moș Nicu.

— „Ho țară, că nu vin Turcii, nici Tătarii” îmi răspunse părintele meu, „Las-o pe mâine dimineață”.

A doua zi, mai devreme poate decât s'ar fi convenit, urcam amândoi scările care duceau la etajul de sus a casei de pe Strada Butu. Țineam în mână volumul de nuvele și inima îmi bătea... Tic-tac, tic-tac, să sară din loc sărmana de ea.

Când am intrat în odaie, m'a apucat de-odată o sfilă și, simțând că nici odată nu voi avea curajul să-i cer „autograf” — am aruncat repede cartea pe-un scaun, lângă ușă.

Moș Nicu ne primi bucuros, ca întotdeauna. Îl văd încă cum stătea la masa de scris — în fața lui, pe călimare, bustul lui Dante, în spate biblioteca, care printre atâtea cărți interesante, avea și parte din operele lui în traduceri franceze, germane și suedeze. Vorbi cu tata, de câte toate, politică, literatură, artă și, cum e între rude, mai câteceva fără

Însemnătate : „Ce-ți face nevasta, cum o duci cu a-vocătura?” O jumătate de ceas, un ceas, cât o fi ținut, numai ce văd că se scoală și-și ia pălăria, spunând: Hai să mergem! Eu de colo — în gând firește — zic: „s'a dus dracului dedicația, cu •iscă-litură cu tot!”

Eșim.

Rămân în urmă și c'o mișcare înciudată, culeg, în trecere, de pe scaunul de lângă ușă cartea de Novele, rămasă fecioară. La poartă, cum se oprise amândoi, unchiul meu și tata, ca să-și mai spună câte ceva, deodată moș Nicu își aruncă ochii asupra cărții ce țineam în mână și s'apucă să mă întrebe: „Ce-ai tu acolo?”

Mi s-a părut că-mi cade cerul cu nimicul lui pe cap, nici nu știu, au început toate să se'nvârtă și repede am ascuns cartea după spate. Moș Nicu se uita nedumerit. Tata începu să râdă.

— „Uite, frate, c'ain uitat”, zise. „Și-a cumpărat băiatul o carte de tine și voia să te roage să-i scrii câteva vorbe. Dar ce, gogomanule, (tata era junimist) te sliește acum?”

Moș Nicu se prinse a zâmbi, blând, foarte blând, iar eu să intru în pământ și altceva nu.

— „Hai, dă cartea încoa” zise.

Și cum era acolo în picioare, lângă poartă, scoase un creion din buzunar, răzîmă cartea de-un stâlp și scrise câteva cuvinte. Apoi mi-o dădu înapoi, mă netezi pe obraz și ne despărțirăm!

Tata mă certă, că sunt prea sfios, dar mie nu-mi pășă, căci aveam acum autograful lui! Mi-a rămas până azi, deși de-atunci încôace, în anii de



pomină 1916—18, musafiri nepoștiți mi-au cinstit biblioteca cu prelungite vizite.

Nemuritoarele cuvinte care, câteva zile cel puțin, au fost în stare să facă din mine cel mai fericit om din lume, erau următoarele: „18/31 August 1930. Strănepotului meu Constantin Ștefan Gane. Suvenir afectuos din partea autorului N. Gane“.

Sfânt avânt al tinereții, entusiasm copilăresc! Anii care trec aștern peste voi mantia *ironiei*, pretențioasă cât se poate, dar ce neputincioasă!

\* \*

La vârsta de 21 de ani un tânăr s-a apucat să scrie un roman. Se află pe-atunci la Berlin. Fiindcă scrisul este desigur o boală, care ca orice boală își urmează cursul firesc, când m'a apucat pe mine (hait! că m-am dat de gol) am părăsit studii și petreceri, și n'am mai lăsat creionul din mână până nu m'am tămăduit, adică până nu am isprăvit povestea unui visător de stele, idealist cât se poate, pe care viața-l înfrânge și-l îngenunchiază. Pe urmă, manuscrisul a rămas în săltar, doi ani de zile, când într-o bună dimineață m-am hotărât a-l trimite acasă, rugând pe tata să-l arate unchiului Nicolai și să-i ceară părerea. Răspunsul lui a fost cât se poate de favorabil:

„Chiar am rămas surprins, scrie el către tata, să văd asemenea lucrare eșită din pana unui tânăr începător“ și încheie scrisoarea cu următoarele cuvinte:

„... Văd că patlma scrisului e o boală în familia noastră. După fiul meu Alexandru, văd acum că și Costică al tău s-a molipsit. Să le fie cu noroc.

Dacă ocupația literară nu e cea mai mănoasă, e însă desigur cea mai plăcută și singură în stare să lase după om un nume care nu se uită !<sup>1)</sup>

Nu interesează care-a fost soarta acestui roman, copil pribeag care-a bătut la fel de fel de ușe, rămase zăvorite.

Nu s'a știut dacă nu este „prea scurt pentru un roman și prea lung pentru o novelă” ca și cum o inspirație de artist s'ar putea măsura cu metrul sau cântări cu cântarul !

Singur Nicu Gane, cu firea lui înțelegătoare, a știut că trebuia ocrotit un începător, care prin rândurile de față, îi aduce, târziu, mulțumirile lui postume.

\* \* \*

Din cei 8 copii ai lui Nicu Gane, numai trei sunt băieți, cari, însurați dar fără moștenitori, au lăsat — nu cu voe — să li se stingă neamul. Cel mai mare, *Alexandru*, ține pe *Maria*, foasta nevastă a lui Artachino, un pictor în a cărui rețină au rămas formele soției d'intăi, așa încât orice model ar avea el azi, portretul esă la fel, o închipuire de femeedragălașă, care a fost dar nu mai e a lui. Al doilea fiu, *Niculai*, e însurat cu *Virginia Drăghici*, din neamul lui Manolachi cronicarul, iar cel din urmă, *Petre*, cu *Ema Negri*, din vechea familie boerească a lui Costachi Negri.

Alexandru, precum și fata mai mare, *Elena-Emandi*, s'au îndeletnicit și ei cu literatura, scriind puțin, dar bine !

---

1) Scrisoarea este din 14 Noembrie 1908.

## CAP. VII.

### Care tratează despre trăsătura de unire dintre Fălticeni și Bârlad

Dumitrachi Gane, Agă.

Deși era probabil al doilea fecior al lui Ioniță Gane, Aga Dumitrachi este trecut aici abia după toți frații lui, căci el face, ca să zic așa, legătura între neamul Gănesc sucevean și cel tutovean.

Născut la Ciumulești, tot în preajma anilor 1790, avu, ca și frații lui, o creștere îngrijită și — fără a scrie nimic — a fost și el iubitor de literatură și poate în deosebi de istorie. Din fărâmațurile bibliotecii lui, împrăștiată ici colea, mi-au rămas și mie câteva volume, cari dovedesc o alegere pricepută a lecturilor sale.

Se însoară la Botoșani, la 14 Iulie 1818, <sup>1)</sup> cu *Sevastia Soroceanu*, <sup>2)</sup> dintr'o familie de boerinași, bogată pe vremuri, astăzi, ca atâtea altele, sărăcită și scăpătată. Nu se stabilește însă nici în Botoșani, nici în Fălticeni, ci în capitală, la Iași, unde, deși are câteva proprietăți, prea mici se vede, stă cu chirie în casa din curtea bisericii Banu, a cărui epitrop era.

---

1) A. R. Doc. 532. Cat. Man. vol. 2, 1913.

2) A. R. Doc. 165/CXV. Creștere 1909. p. 49 și altele.

D-l Iacob Nugruzzi, în „Amintiri din copilărie” ne spune că acea casă, astăzi dărmată, avea o eșire, de-oparte, prin curtea bisericei la Ulița Mare, de altă parte în Ulița Strâmbă. Așa dar o locuință chiar în inima orașului, între străzile numite astăzi Lăpușneanu și Banu, o casă lungă, cu cerdac, în care Aga Dumitru a trăit, iubit și suferit și în care s'a stâns, bătrân, în anul 1867.

Pentru iubitorii trecutului orice amănunt, cât de mic, își are însemnătatea. Astfel m-am bucurat ca un copil—și parcă suntem altceva decât copii, noi cești incorijibili cercetători de hârtii prăfuite—când am citit în filele îngălbinite ale „Albinei Românești” că la 15 Decembrie 1837 Aga D. Gane s'a întors în Iași, venind de la moșie. Mare ispravă! De câte ori s'o fi dus, săracul, de câte ori s'o fi întors, de la Dumbravița de Sus sau de la Răciuleni, de la moșiile moștenite de la babaca sau de la cele de zestre, precum și de la via lui de la Cruce, cumpărată de Miron Pitarul, de la Ion Stratul cu o sută de ani înainte. Firește, nici o importanță... Totuși, e un pitoresc colț de viață trecută, desgropată, reînviată. Cu frânturi de amănunte, cu puțină fantezie, iată tabloul, viu, cum răsare din negură de vremi :

E eamnă. Urlă crivățul în copaci. Singură în pustiu, rohatca Păcurarilor geme sub zăpadă. Deodată, de undeva, de departe, s'aud zurgălăii unei sănii. S'apropie, tot mai mult; surugiul trosnește din biciu, țieue și înjură. Sania intră pe rohatcă și în fundul ei, învălit în blănuri, c'o căciulă albă țurcuiață în cap, s'arată o față slabă,



**Aga Dumitrachi Gane**

puțin roșcată, cu ochi mici, posomorâți, cu țurțuri de ghiață prinși de mustața lăsată în jos. E dumnealui Aga Dumitrachi Gane, care se 'ntoarce dela moșie. Vameșul se descoperă: „Sărut mâna, cucoane!” și sania trece, repede, urcă Păcurarii, cotește în Ulița Mare, întoarce la dreapta pe Ulița Strâmbă și intră în curtea bisericii Banu. La scara din mijlocul cerdacului a casei lunguește din fața bisericei, vizitiul își oprește caii și dumnealui Aga e luat de subsiori, ridicat pe scări, de către doi țigani, feciori boerești. Se scutură dezăpadă, se descotorosește de blănurile lui și intră în casa caldă și primitoare, în care-l așteaptă cucoana Savaslița, micuță, grăsulie, veselă și vorbăreață. În sufragerie, masa e întinsă. Sunt și fetele lui acolo, Maria și Anica. Una e de măritat, viitoarea soție a lui Costachi Negruzzi, alta încă micuță — când mă gândesc c'a fost micuță! — viitoarea mea bunică! În picioare, cu glas tare, stăpânul casei spune-un „Tatăl Nostru”, ceilalți ascultă smeriți și-apoi cu toții se așează la masă, împreună cu prietenul casei, Scobihorn, mîncău-vestit.

Bucate vin peste bucate, înolânt în unt, fărfurii cu pilaf, curechi cu slănină, sarmale și găluști, rață cu mămliguță, apoi baclavale, sarailie și cataifuri, fructe și vinul din via dela Cruce. Amin și Doamne ajută! Feciorul aduce lighianul, ibricul și prosopul, mesenii se spală de-arândul pe mână, Aga Dumitrache mai se 'nchină odată și-apoi trec cu toții la cafele și vutci, făcute în casă de Mama Maria, bătrâna jupâneasă. Boerul își aprinde

ciubucul, apoi încă unul, până în norii de fum și în căldura vetrei îl prinde toropeala și ațipește pe divan,... pe când în curte foesc țiganii, bucătari, vizitii, lăcătuși, potcovari, fiecare cu treaba lui. Numai Vasile scripcarul stă ghemuit într'un colț lângă șură, stă și nu face nimic... trage doar din arcuș, duios, încet de tot, ca să nu se trezească boerul, ca să n'audă cumva cum cântă bietul țigan din scripcă dorul neamului desprețuit.

Și iată cum era, acum 100 de ani, căminul străbunului meu.

De unde știu? Din hârtii îngălbenite, din Albina Românească, din tabloul din perete, zugrăvit de Schöft în 1836, și de la moș Jac, care a trăit copil în casa aceia, pe care ne-o descrie în „Amintirile” lui, cu o sumă de amănunte și cu o duioșenie fără seamăn.

Mai sugestiv de cât penelul lui Schöft, Iacob Negruzzi își descrie bunicii în felul următor: „Aga Dumitrache Gane era un barbat slab la trup, serios la față, tăcut, sobru și de-un temperament foarte iute. Bunica mea era o femeie bună, jovială, grăsuță, lacomă la mâncare, vorbăreață, plăcându-i glumele și veselia. Masa ei era vestită... ea singură priveghia bucătăria cu multă îngrijire.”

Nu spun mai departe, căci ar trebui să citez întreg capitolul 4 din cartea D-lui Negruzzi. Cine are plăcere, să-l citească singur. Nu și-o pierde timpul!

În 1839 Dumitrache Gane își mărită fata *Maria* cu *Constantin Negruzzi*, devenind astfel socrul uneia din podoabele Moldovei de-atunci. Negruzzi era încă tânăr, 31 de ani, însă, prin calitățile sale

intelectuale și prin puținul cât scrisese până la acea vârstă, era cunoscut în toată țara, din Focșani la Dorohoi și chiar peste Milcov, unde avea numeroși prieteni. Grigore Alexandrescu și Eliade-Rădulescu îi scriu cu ocazia căsătoriei lui, scrisori frumoase și pline de avânt prietenesc, un avânt ce nu se mai cunoaște azi, în secolul materialismului. Eliade de pildă, care pare om competente în materie, îl sfătuiește s'o ia domol cu dragostea, s'o ducă întâi încet și pe urmă crescând, căci de-ar lua-o razna dela început, s'ar putea întâmpla să i se stângă flacăra și atunci femeia să caute dragoste aiurea. Termină scrisoarea spunându-i totuși că nu-l socotește așa de *puțin*, ca să nu știe să *aleagă* și să *păstreze*<sup>1)</sup>. Iar Alexandrescu îi dorește „O duzină de mici poeți, care să semene tatălui lor”<sup>2)</sup>. Și unul și altul au făcut preziceri bune. Negruzzi a știut să aleagă o consoartă vrednică de el, care i-a dăruit nu doisprezece, însă doi poeți, pe Leon, autorul unor frumoase nuvele și pe Iacob, cunoscutul scriitor, întemeitor al Junimei, director al Convorbirilor, fost și actual Președinte al Academiei Române.

Din înrudirea aceasta a Găneștilor cu Negrușeștii și din asemănarea, mai târziu, a verilor primari, s'a născut o glumă, cunoscută pe vremuri de toți bătrânii ieșeni. Familiile fiind foarte unite, membrii lor sămănând unii cu alții, ochi căprij, părul negru, față brună, când vedeai un Gane, vedeai și un Negruzzi, fie că erau sau nu împreună — încât lumea spunea :

---

1) Convorbiri Literare 1879, XIII. 363.

2) Convorbiri Literare 1885, XIX. 801.



„Aista-i iar unul din neamul negru țigănesc (Negruți-Gănesc)”.

Un an după nunta Mariei, Dumitrie Gane pierde pe mama lui Ecaterina, iar opt ani mai târziu îi moare și soția, buna și vesela cucoană Savastița, care se sfârșește cum n'ar fi meritat, în chinurile holerei. Șaizeci și cinci de ani mai târziu, strănepotul ei, care înșiră aice toate ăstea, s-a svârcolit și el în durerile aceleiași boale, dar nu s'a îndurat Dumnezeu să-i ia sufletul înapoi., până n-o isprăvi biografia tuturor Găneștilor dinaintea lui!

Aga Dumitrachi rămâne deci singur cu Anica, o fată de vre-o 20 de ani, frumușică, deșteaptă și nervoasă. Trebuie măritată. Și uite cum, răsare tocmai dela Tutova, un tânăr chipeș și nălțuț, cu barba neagră tăiată scurt, comisul Iordachi Gane, care vine să ceară pe nepoata lui în căsătorie.

— „Nepoată?... Gane?... Cine ești tu?”

— Sunt feciorul lui Pascal Gane, bătrânul stolnic din Ibănești, dela ținutul Tutovei.

— „Nu cunosc”, răspunde mândrul Agă „Gănești suntem noi, fii și nepoții răposatului Ioniță, vel Banul dela Ciumulești Sucevei. Alt nu mai e nimeni și n'o să-mi dau fata după un pripășit, un răzeș oarecare de prin părțile Prutului”.

— „Să am iertare, cucoane, că suntem dintr'un neam. Părintele meu e feciorul Clucerului Toader, frate cu Miron Gane din Ciumulești și deci el e văr primar cu părintele D-tale. Eu, deși am vre-o 30 de ani mai puțin decât dumneata, îți sunt văr al doilea și sunt unchiul fetei d-tale, pe care-o cunosc, o iubesc și-o cer, cu multă stăruință, în căsătorie. Avere avem



**Anica Gane**  
fiica Agăi D. Gane

destulă, nu cer nici o zestre. Dă-mi fata să ți-o fac fericită“.

Aga Dumitrache rămâne încurcat. Se duce la Vă-ratic, la sora lui Singlitichia, să cerceteze hârtiile vechi din sipetul încins în curele de fier. Cumpără letopi-seții lui Kogălniceanu, adună, răsfoește, mai încurcă, mai descurcă și scoate la iveală în Martie 1849— „Spița neamului Gănesc dela vechime“ prin care stabilește că pețitorul fetei lui e fiul lui Pascal, nepotul lui Toader, strănepot lui Sandu și deci văr cu el. Și dacă e văr, îi poate fi și ginere.

— „Iordachi dragă, iați-o pe Anica“!

Și astfel s-au cununat bunicul cu bunica!

Zestrea a fost cam săracă. Trei mii de galbeni zimți! Făcea vre-o 40.000 de lei. Pentru vremea de atunci era destul de bine! Însă nu-i dă nici o moșie, căci se lăudase doar tânărul că are el avere-destulă. În schimb nu lipsesc icoanele ferecate în argint, trei la număr, și juvaericele, printre cari, „o lună cu diamanturi“ prețuită 20 galbeni <sup>1)</sup>).

Luna aceasta își are epopea ei. O găsim întâi în foaia de zestre a Ecaterinei Bozne din anul 1775 <sup>2)</sup>). Soția Banului Ioniță o fi purtat-o o sumă de ani pe când gusta „dulcețile lumii“ pe vremea Moruzeștilor și-a lui Ipsilanti. Când însă, bătrână, „a cunoscut a fi deșertăciuni toate cele lumești“ o fi dăruit luna cu diamanturi noră-si Savastița, care „bună, jovială, grăsuță“ a purtat-o de sigur și ea pe vremea lui Ioniță Sturza și a Regulamentului Organic. După moartea.

---

1) Document propriu.

2) Vezi mai sus p. 44.

ei, luna ajunge, prin foae de zestre, în stăpânirea fetei ei, bunica mea, care s-a împodobit cu acest juvaer în timpul serbărilor ce se dădeau în Iași sub Grigore Ghica și sub Cuza Vodă. În 1831 bijuteria a trecut dela bunica la mama, dar de nuntă a soacrei către noră. Copil, am admirat-o cum scânteia în părul negru și frumos al maicei mele, care-o purta, când se ducea la baluri, sub domnia lui Brăteanu I. În 1916 a trecut în stăpânirea nurei celei noi, cumnată-mea Silvia, care o purtă, sub domnia lui Brăteanu al II-a!—Astăzi, în România Mare, cumnata fiind despărțită, luna cu diamanturi, bătrână de 150 de ani, stă la mine părăsită într'un sertar, așteptând alte vremuri, când sub alte domnii, să mai scânteieze pe piepți de alte femei!

Aga Dumitrachi mai dă în zestre fetei lui 12 suflete de țigani, un șal turcesc cu gumeturi, o rochie de mireasă, cinci alte de mătăasă, o blană de râs, una de samur, pânzărie cât lumea, blagoslovenia lui Dumnezeu și „a me păcătosului“.

Bănuiesc că moșii n'a putut să-i dea, fiindcă nu mai avea, decât doar una singură în Suceava, unde locuia vara, una din atâtea ce avusese cu 20 de ani în urmă, când îi murise părintele. Dar boerul acesta trebuie să fi fost cheltuitor. Mereu îl aflăm în încurcături bănești. Trei ani abia după căsătoria Anicăi, trimite ginerului seu Iordachi o scrisoare, prin care-l roagă să-l ierte că nu-i poate plăti o datorie ce are către el : „Rogu-te să nu te superi, nici să cugești ceva rău împotriva mea, pentru că martur pun pe Împăratul Ceresc că mai bucuros mă voi lăsa numai în cămașă, decât a păgubi pe d-ta până la cea mai de pe urmă para“.

Enacachi Gane murind de cu vreme, după cum am văzut, Aga Dumitru, ca frate mai mare, rămâne el cu grija tuturor, un fel de om de afacere a familiei. Epitropia lui Grigore, nebun, o ține el, și tot el are banii surorilor dela mănăstire. Însă ce face, ce dregă, îi încurcă pe toți. Maica Sevastia aflând într'un rând că bietul Dumitrachi este bolnav și fiindu-i teamă ca nu cumva să moară, aleargă speriată dela Varatic la Fălticeni, la fratele Matei, stăruind din toate puterile să i se dea banii cliromiei, cât mai e încă vreme.<sup>1)</sup>

Incolțit din toate părțile, de familie, de creditori, Dumitru Gane scrie ginerului său la Bârlad, în 28 Noembrie 1852, următoarele rânduri pline de duioșie :

„Despre a căreia nesfârșită supărare am și venit în hotărâre, în vara aceasta, a mă desface de toate atât de aici, cât și dela Iași, și dacă va fi în putință și bună primire să merg la D-ta, ca acolo împreună să-mi petrec rămășița zilelor mele, dacă nu va fi însă cu îngreure, ca unul ce aveți și alt bătrân pentru carele aveți și toată datoria,<sup>2)</sup> iar nu ca pentru mine, carele nu pot fi decât sarcină.“<sup>3)</sup>

Nu cunosc răspunsul bunicului. Însă știu c'a fost un om bun și d'asta nu mă îndoiesc că i-o fi scris să vie la Bârlad, căci îl așteaptă bucuros.

Totuși conu Dumitrachi rămâne în Iași. Avea cârlig în capitală. Cârligul era o femeie tânără și drăguță, care de mulțisor acum înlocuise în inima

1) Document propriu.

2) Pascal Gane.

3) Document propriu.

bătrânului agă pe durdulia coană Savastiță, moartă de holeră. De ! oameni ! Atunci, ca azi, ca totdeauna.

Tradiția a rămas în familie că această femeiușcă era o foastă jupâneasă, pe care boer Dumitru nu s-a încumetat s-o ia de nevastă, însă pe ai cărei feciori făcuți cu el sau cu alții, i-a înfiat în 1858, în chiar biserica Banu, „de oarece copii partea bărbătească au murit.“

Actul de înfiere a lui *Ion și Grigore* se află la Arhivele Statului din Iași <sup>1)</sup>, așa în cât nu încapă îndoială că bunică-mea a avut doi frați, după legecel puțin. Totuși nimeni n-a știut vre-odată ce s-au făcut ei. Aga Dumitrachi, mort în 1867, a luat cu el în mormânt taina acestei înfierii !

\* \* \*

Înainte de-a trece mai departe, ar fi locul aici să ne ocupăm de două chestiuni.

Întâi, cum e numele nostru : Gane sau Ganea ? Am mai spus într'un loc că onoarea familiei atârână de prima literă a alfabetului. Nucu Gane, fiul lui Niculai, când era președinte de Tribunal la Constanța, dacă i se aducea la iscalit vre-o hotărâre în corpul căreia numele lui era scris cu *a* la urmă, rupea hârtia în patru și-o dădea din nou la copiat „ca să învețe, măgarii, cum mă chiamă !“

Eu însumi, în timpul războiului, când îmi venea vre-un ordin sau vre-un raport pe numele de Ganea, îndărjit, trăgeam cu creonul roș o dungă peste litera

---

1) Dos, 3825. Tr. 1788. filă 1.

„a, așa încât camarazii mei, când mă vedeau îmi strigau de departe : „Hei Ganea fără „a„ vino'n coa!“

E vorba, cum spuneam, să te poți deosebi de vânzătorul de mobile sau de mai știu eu cine. E vanitatea care-și bagă nasul, ca întotdeauna, în bietele noastre treburi omenești. Atât ! In acolo... Gane, Ganea, tot una ! Exact acelaș lucru !

De când a fost introdus alfabetul latin, membrii familiei s-au iscălit întotdeauna : „Gane“, așa încât am avea prescripția la patrat. Dar aceasta nu înseamnă nimic, precum nu înseamnă nimic că Tănase Gane se iscălea : „Athanasys Gany“ și Iancu Gane „Jean de Ganne“.

Intrebarea e alta : Cum se scria numele în slove chirilice ?

Il întâlnim scris când cu *и*, când cu *ѣ*, când cu *ѣ*. Adevărat este că aproape în totdeauna, în orice vremuri și în orice parte a țării, când e vorba de un Gănesc boer, întâlnim numele scris cu litera *ѣ*. Dar nici aceasta nu înseamnă nimic. Căci principalul ar fi de știut, nu cum se scria, ci cum se pronunța. Or, acest *ѣ* când era așezat la sfârșitul cuvântului — deși toată lumea îl transcrie azi cu litera *e* — se pronunța însă foarte des ca sunetul *ea*. Pilde cât lumea : „In parte de răsărit“ în loc de „In partea de răsărit“ ; „Spre izbăvire lui“ în loc de „spre izbăvirea lui“ și câte, câte toate. Așa dar, cine poate ști dacă acest Gane scrie cu *ѣ*, nu se pronunță Ganea, chiar de către membrii familiei. E de presupus că bătrânii de prin veacurile trecute își ziceau, mai pe românește, Ganea — că abia în toiul

fanariotismului, ca să se mai subțieze, au început să lepede pe *a* și numai în epoca franțuzismului, după aberațiuni a la Ganne și Ganné, s-au hotărât să adopteze forma devinitivă : Gane.

De altmiltrelea nu felul cum îți scrii numele are însemnătate, ci felul cum îl porți !

Dar să trecem la altă chestiune, în care doamna Vanitate își bagă nu numai nasul, ci capul întreg, chestiunea blazonului !

Avem noi Românii blazoane ? Și ce înseamnă un blazon ? Blazon sau armoarie (căci orice autor a încercat să facă o deosebire între aceste două cuvinte, a scris numai prostii) înseamnă totalitatea semnelor simbolice care disting unul de altul statele, orașele, familiile. Evident că avem blazoane și încă foarte vechi. Capul de bou, marca Moldovei, este o armoarie. Corbul, marca Muntenii, este o armoarie. Căci ele deosebesc și au deosebit, în toate vremurile, țările aceste de alte țări. Marca României, astăzi, și mărcile de județ sunt armoariile. Orașele noastre n'au avut nici odată un semn distinctiv fiindcă n'au avut organizația lor proprie, fără care armoariile unei colectivități n'au putut lua ființă. Tocmai acesta este motivul pentru care familiile românești, care n'au cunoscut organizația, n-au avut nici ele blazoane — afară de una singură, Basaraba, vom vedea pentru ce.

La apus — sau în țările orientului în care catolicismul a introdus mai târziu obiceiurile apusene, Polonia și Ungaria — familiile nobile au avut semnele lor distinctiv, blazonul, fiindcă fiecare din aceste familii avea organizația ei proprie, cu șefii



ei, cu pământurile ei, cu legile ei. Statele înseși s'au născut din dezvoltarea acestei organizații familiale, feudale, specific apusană.

La noi? Poate fi vorba de vre-o organizație de familie, când influența slavă n'a îngăduit nici perpetuarea numelui patrimonial? Ion era fiul lui Radu, Vlad fiul lui Ion ot Leurdani sau ot Popești, vel ban sau biv vel hatman, punct și gata! În Muntenia, cu prea puține excepții, obiceiul de a nu-și mai lepăda numele de familie a început abia în secolul al 17-a. Moldova, care, fapt cert, a ținut mai mult la tradiție, din pricina contactului cu Polonia, a avut o seamă de familii cari și-au păstrat numele dela începutul începutului, Boldur, Stroici, Sturza, Gane, Șeptelici etc., însă și aceste sunt foarte puțin numeroase.

Puteau oare familiile noastre să albă *semne* care să le deosebească unele de altele, când ele n'aveau *nume* ca să le deosebească?

Singuri Basarabii și-au avut blazonul: două capete de negri, și chiar după toate regulile eraldice, asemănarea figurei cu asonanța numelui: *arab*. Explicația e ușoară. Basarabii erau, mult înainte de descălcarea lui Radu Negru, o familie *organizată*, un clan, dacă nu de pe timpul Sarabilor din Dacia, cum ne învață Hasdeu,<sup>1)</sup> dar în tot cazul din vremea când trăiau în granițele Ungariei, sub suzeranitatea regilor unguri. — Și încă, chiar Basarabii, când eșind de sub acea suzeranitate, s'au depărtat de cultura

1) Hasdeu, *Magnum Etym.* La litera B, cuvântul Basaraba.

catolică occidentală, au pierdut cu încetul și organizarea lor (care totuși a ținut, slăbită, până târziu) și priceperea deșăvârșită a noțiunii de armoarie și de eraldică. Blazonul lor a urmat cea mai fantastică evoluțiune. <sup>1)</sup> Din două capete de negri, s'au transformat cu încetul în Sfinții Constantin și Elena !! Capi de negri erau încă sub Mircea cel Bătrân; trupurile le-au căpătat sub Neagoe Basarab, picioarele sub Matei, iar Brâncovanu, găsindu-i întregi, le-a pus coroană în cap și i-a sfințit pe amândoi!

Așa dar, dacă la noi, în afară de marca celor două state și a Basarabilor, n'ar avut și nu putea avea la început blazoane nici orașele, nici familiile, cum de s'a pomenit de-odată fie-care familie cu blazonul ei? Foarte simplu. L-au importat. Nu se poate împiedica azi pe-un terchia-berchia oare-care să-și spună: Prinț, deși bunicu-său umbla în ȧari, și s'ar fi putut, pe vremuri, opri pe-un boer să-și trântescă armoarii, dacă astfel îi era placul?!

Blazonul a fost importat, la o anumită epocă, sub influența culturii grecești, ca o modă, ca o marfă. Peciți individuale au avut boerii noștri adeseori. Dar aceste nu pot fi privite ca blazoane. Cea dintâi familie străină care a venit la noi în țară cu blazonul ei, autentic, a fost familia Cantacuzino. La începutul secolului al 17-a, Mavrocordății au adus și ei din Fanar blazoanele lor, probabil făurite, dar în sfârșit, au intrat în țară blazonați. Iar familiile fanariote, care-și trăgeau origina din Italia, au adus cu ele vechi și autentice armoarii medievale. La sfârșitul veacului

---

1) Ibid.

al 17-a nu era la noi familie străină boerească să nu-și aibă blazonul, adevărat sau închipuit. Iar Românul pe care l-a miluit Dumnezeu cu darul maimuțerii, era el să se lase mai pre jos? Peste Muntenia și Moldova a plouat cu blazoane timp de-o sută și mai bine de ani. Desfid o familie românească, în afară *poate* de cele care se trag din Basarabi, ca Văcăreștii sau Goleștii, să poată dovedi vreodată c'au purtat armorii înainte de sfârșitul secolului al 17-a. Iar de-atunci încoace, n'a fost neam, cât de mare sau cât de mic, să nu-și împodobească pecețile cu semnul evident al feodalității lui.

Dar de unde-au cules diversitatea acestor fel de fel de armorii? Căci nu sunt în toată România două familii cu acelaș blason. Le-au făurit? Ferească Dumnezeu. Am spus, le-a importat, nu numai moda, și marfa. Când un boer își avea vre-o fată măritată cu'n nobil străin, adopta pe dată blazonul acelei familii. Când se ducea în străinătate, în Polonia bună oară sau în Ungaria, adopta blazonul familiei la care trăgea în gazdă. Când venea vre-un străin în trecere prin prin țările noastre, cel mai iscusit din boeri știa să-și tragă vre-o copie de pe pecetea dela degetul lui. Și-așa s-au împănat țările noastre de blazoane poloneze, ungurești, nemțești, franțuzește chiar, în afară de cele bizantine, italiene și scandinave, aceste din urmă aduse de familiile suedeze și filandeze cari au intrat și s-au stabilit în țară pe timpul șederii la Bender a lui Carol al XII-a (Familii Steege, Salmen, etc).

Astfel s'a ales și neamul Gănescu cu blazonul lui,

vechi astăzi de peste 200 de ani, dar nu dela Traian, nici dela potop, cum o mai spun unii, și nici măcar din 1444 cum voia Aga Dumitrachi.

Găneștii au armoariile familiei poloneze *Ravici*. Câmpul aurit, un urs întors cu capul spre stânga, călărit de-o femeie care poartă coroana în cap și stă cu amândouă mânele întinse și ridicate în sus. Peste ecusson vine casca și peste aceasta două coarne de cerb, înlăuntru cărora reapare ursul, de trei sferturi și de profil, tot spre stânga, cu o labă în jos și cu alta în sus, ținând un trandafir! Deviza este din cele mai frumoase: „mens agitat molem“, un vers de Virgil, pare-mi-se!



Când și cu ce prilej au luat Găneștii „herbul“, cum se spunea pe atunci, al familiei Ravici, nu pot să știu. Dar în tot cazul mult înainte de sfârșitul veacului al 18-a, căci când în 1790 Petru Malahovski tipărește o carte asupra blazoanelor din Polonia, trece înlăuntru și familia Gane ca având același armoarii ca și familia Ravici,<sup>1)</sup> ce face dove-

---

1) Petru Malahovski. Blazoanele mai multor familii de noblesă. Luța. 1790. Vol. I. Cartea I. fila 98: Gane, herbul Ravici. Cartea II-a, fila 115: Ravici (și descrierea herbului).

dește că importul acesta avea vechime în neamul Gănesc !

„Neamul Ravici—spune Malahovski la fila 115— a venit din Anglia în Polonia și-a căpatat blazonul de mai sus în anul 1444“. De aici, multă vreme și multă lume a tras concluzia că neamul Gane vine din Anglia și că blazonul lui datează din secolul al 18-a !

Și eată cum se scrie Istoria !

\* \* \*

Sunt nevoit, știu eu, cu oarecare părere de rău, din pricina vremii pe care-o răpesc iubitorilor, nu de teorii, ci de vechi icoane trecute, să mai fac iar un drum pe pământ străin. Fiind-că mi s'a întâmplat ceva, care pare vrednic de luare aminte.

M-am întâlnit, dăunezi, la tribunal, cu'n vechi prieten care mă întâmpină cu vorbele : „Stai amice, bine c'am pus mâna pe d-ta. Ți-am citit ultimul volum, Amintiri din război. Te felicit. E frumos. Inșă—pentruce, în numele lui Dumnezeu, spui *vreme* în loc de *timp*, *vitejie* în loc de *bravură* și *cînstil* în loc de *onest* ? Pentru ce te afirmi slav, în loc de latin ?“

Și fiindcă eram grăbit și convorbirea aceasta putea să ne ducă departe, l-am rugat să mă priimească la el acasă, într-o Duminică, când am putea, la un pahar de ceai, sta de vorbă mai în tihnă.

Duminică a fost eri. Convorbirea e proaspătă în amintirea mea. El a vorbit întâi. Zicea :

„Timp de secole am fost elufați de națiuni cu totul estrangere de spiritul sușei din care ne tirăm. Inșă

tenacitatea latinătăţii este mai forte decât şi-ar fi imaginat cineva. Am persat centura de fer şi latinismul a triumfat.

Intr-o zi am afirmat Europei emerveliate că suntem descendenţii lui Cato şi lui Cicero şi latinitatea a aplaudat, felice de-a avea o naţiune de acelaş sânge la fruntariile ei orientale. Graţie hasardului care-a făcut a curge în vinele noastre acelaş sânge ca în vinele Parisienilor şi a Florentinilor, graţie acestei benedicţiuni, noi ne putem vanta azi de a fi un stat independent şi civilizat. Cum s'ar putea însă afirma dintr-o manieră mai eclatantă această latinitate a noastră, dacă nu prin limbă?

Literatura este un lucru mervelios, amicul meu, — nu contest — dar e pentru asta că e destinată a da în primul rang exemplul.

O limbă încă atât de barbară, este tocmai literaţii noştri care ar trebui s'o lărgească şi s'o afineze, etc., etc."

N'am mai putut răspunde. Am îngâimat câte-va vorbe şi-apoi l-am întrebat unde şi-a cunoscut logodnica.

Acuma ca să fiu cinstit (nu *onest*, *cinstit*) trebuie să mărturisesc că prietenul acesta, care se crede *cetăţean al. lumii* şi totuşi ţine la latinitate, e un om deştept, citit, şi foarte *bon causeur*; iar eu, de ! sunt un biet scriitor român... aşa în cât se poate întâmpla să fi reprodus vorba lui cu mai puţină vervă şi cu mai multă exagerare — cum se întâmplă uneori în bel-literatură.

\* \* \*

Eram — cândva — în străjănătate, într'o pensiune de familie. Stăteam la „Table d' hôte” cu un Român de-ai noştri. La dreapta erau două doamne, la stânga o doamnă şi-un domn. Venisem de curând, nu cunoşteam pe nimeni. Zic compatriotului meu: „Straşnică poştă au Nemţii!” Vecina din dreaptă se uită mirată şi-mi spune: Govariţi po ruski? — „Mă rog?” — „Sprechen Sie russisch?” — Nein, bitte sehr, rumänisch! — Ah! wie ähnlich sind die Sprachen!”

Doamnele din dreapta erau moscovite!”

Servitoarea întinde talgerul. Vecina din stânga întreabă pe bărbatul ei: „Carne de vaca? <sup>1)</sup> Mă uit eu mirat acum: „Sunteţi Români?” — „S'il vous plait?” — „Vous n'êtes pas roumains?” — „Mais non, Monsieur, nous sommes argentins!”

Ei? Ce suntem noi acum? Moscoviţi sau argentini? Slavi său latini? Suntem *Români*, Domnule, de origină latină, de bază dacă, de influenţă slavă. Ce? E atât de greu de înţeles lucrul acesta? Nu suntem Slavi, nu suntem Daci, nu suntem Latini. Suntem Români, în numele lui Dumnezeu!! —

---

1) Pronunţat exact, exact ca româneşte: carne de vacă! —

## CAP. VIII.

**Cu care, după ce se 'vorbește de Găneștii Tutoveni, se încheie cartea c'un formidabil „mea culpa“.**

**Toader Gane, clucerul.**

Cu toată osteneala ce'și dăduse Aga Dumitrachi de-a face o spiță a neamului prin care să stabilească filiațiunea tuturor Găneștilor de pe timpul lui, credința cum că familiile sucevene și tutovene sunt de origină deosebită, a rămas la unii atât de înrădăcinată chiar până în ziua de azi, încât ajunsesem a nu mai ști eu însumi ce să cred. Cu atât mai mult, cu cât niciodată, în cercetările mele, nu întâmpinasem măcar numele clucerului Toader. A trebuit să publice D-l Iorga documentele Callimachilor, pentru a descoperi, în sfârșit, în condica de socoteți a lui Grigore Vodă pe anii 1763—64, că s-au făcut scăderi pe 50<sup>0</sup> de stupi lui Toader Gane, clucer și lui Miron Gane, pitar. <sup>1)</sup>

Iată deci odată stabilit că clucerul Toader nu e o nălucă și că el trăia în 1763, îndeletnicindu-se,

---

1) N. Iorga. Doc. fam. Calimachi. 1903. vol. II. p. 97 și 100.



la vre-o una din moșiile lui, cu creșterea albinilor. Rămânea însă de dovedit *documentar* că el era fiul lui Sandu și tatăl lui Pascal.

După mulți ani de cercetare norocul m'a ajutat și aici. Mai întâi, în privința răzășiei din Găneștii Tutovei — acea unde trăesc încă și azi coborâtorii lui Condrea Șerbușcă ot Gănești — am văzut mai sus că în anul 1768 Dumitrașcu Duca se judeca cu Miron și Toader, care după toate probabilitățile nu pot fi decât frații Gane, feciorii lui Sandu. <sup>1)</sup>

Dar în arhivele Statului din Iași este un document din anul 1825 care aduce dovada netăgduită. Se arată în el că moșia Ibănești a Stolnicului Pascal Gane este o moștenire dela străbunul acestuia Toader Gane. Or, în spița neamului, Toader, vătavul de aprozi (cel care în 1691 făcea o danie nepoților Condrea și Magdalena) este arătat ca tată a lui Sandu, bunic al lui Toader și străbunic al stolnicului Pascal. Nu mai poate deci încape îndoială, filiațiunea e stabilită.

Cum a ajuns clucerul Toader din Suceava tocmai în Bârlad, e greu de știut. Greu, însă nu cu neputință. Căci Toader Gane era însurat cu *Ana Sturza*, din Sturzeștii tutoveni. S-o fi mutat

---

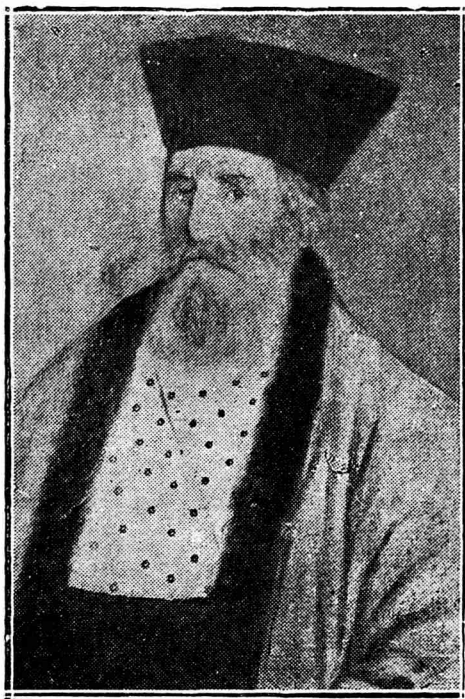
1) Fiind-că a) după spița neamului, frații Miron și Toader trăiau tocmai pe atunci, 1760 — 70 și b) răzășii Găneștilor din Tutova, fiind toți coborâtorii lui jupân Toader Gănescu dia 1445, aveau toți un drept la bătrân, ori cât de fărâmițat și ori în ce parte a Țărei ar fi fost stabiliți.

la vre-o moșie de zestre a nevestei și i-o fi venit cu atât mai ușor, lui și coborătorilor sei, să rămână acolo, cu cât, în partea locului, ei nu erau străini. Erau bătrâni, cu revendicărilor lor, în Găneștii lui Toader Gănescu de sub Petru Mușat și în Ibăneștii lui Toader Gane, vătavul de aprozi din secolul al 17-a

Ar rămâne acum de aflat — de-ar mai vrea norocul să se mai ameslece puțin în treburile noastre — ce fel de viață o fi dus acest bătrân boer, căci amănuntele lipsesc cu desăvârșire. După anii când au murit frații lui, Vasile, Con-dre și Miron, precum și după cele știute prin tradiție, din bătrân în bătrân, un lucru pare sigur, că în 1780 clucerul Toader nu mai era în viață. Copiii lui, *Pascal* și *Safta*, au fost crescuți de-o bătrână Sturzoaică, bunica sau mătușa.

Pascal Gane, stolnicul. <sup>\*\*\*</sup>

Cu ișlicul în cap, de sub care rășare o față arămie, împodobită c'o barbă nici tocmai albă, nici tocmai cărunță, buze subțiri, nas încovoiat, sprincenele stufoase și privirea încruntată — astfel înfățișează pictorul Levadidi pe Stolnicul Pascaș Gane, străbunicul meu. Tabloul datează de prin anii 1835, din vremea când boerul tutovean, în mai multe rânduri, vorbește de „bătrânețele lui”, deși a mai trăit încă 20 de ani. Număra pe-atunci vre-o 60 de toamne, un român încă verde, trecut prin ciur și prin sită, un om care s'a ridicat singur, ceia ce dacă n-ași ști, încă ar trebui să ghi-cesc privind căutătura lui hotărâtă și rece!



**Stolnicul Pascal Gane**

Coborător din Găneștii descălecării și din Sturzești, neam egal în vechi ne și mai mare în boerie, rămas de micuț orfan, cu'n geamandănaș de moștenire umplut numai cu părți de răzăși, crescut de o rudă a mamei lui, care moare și ea când avei poate mai mult nevoie de sprijin, Pascal Gane rămâne singur în viață să se descurce cum o putea. Și s-a descurcat, se pare, destul de bine.

Lumina lumii trebuie s-o fi văzut printre anii 1770-75. Prin 1800 se însoară cu-o fată de boer vechi, tutoveancă și ea, *Mărioara Boldur-Kostaki*, cu care are două fete, Ecaterina și Eufrosina. Mai târziu, murindu-i nevasta, se însoară de-al doilea cu o greacă frumoasă, a cărui nume nu-l cunosc. Nu știu de asemenea dacă bunicul meu Iordachi, născut în 1818, e fiul sau dintr'a întâia sau din a doua căsătorie, așa încât în această privință — până la vre-o nouă descoperire — rămâne o pată neagră „sur nos quatre quartiers de noblesse“, ca să vorbesc și eu ca un vrednic coborător de seniori medievali!!

Până în 1811 niciodată, în nici un document, n'am întâmpinat numele lui. De-atunci încolo, apare Vornic de Poartă până în 1823 și-apoi, o viață întreagă, vel și biv vel stolnic, umplând arhivele tutovene de scrisul și de iscăliturile lui. E însărcinat, ba de către Vodă, ba de către Logofătul Dreptăței sau de vre-un alt ministru oarecare, să facă măsurători și cercetări, să primească zaharele, să stârpească boala ciumei, înfârșit, de toate, un amestec neconținut în viața publică a ținutului în care trăia. A fost și cilen al judecă-

toriei, slujbă în care rămâne mai puțin de-un an, căci, învinuit de-a fi luat mită, dă în judecată pe calomniatori și se retrage în viața privată.

Activitatea lui de căpetenie a fost însă, ca a multor boeri de pe vremuri, să strângă pământ lângă pământ și să adune ban lângă ban. În deosebi rescumpărarea, rotunjirea și întregirea răzășiilor gănești din Tutova, pare a fi fost ca un principiu ce l'a călăuzit în viață. Cum însă, pentru un astfel de lucru trebuiau bani, iar el era sărac, se vede că toată tinereța lui și-a petrecut-o adunând paralele trebuincioase pentru aceste cumpărături. Mijlocul l-a găsit ușor: luarea în arendă a moșiilor pe care boerii bogați le lăsau, de obicei, pe mâna grecilor. Astfel îl aflau, încă în 1819, arendașul moșiei Pueștii a lui Cazimir, cu care avea, cred, legături de familie, întărite mai târziu printr'o bună și trainică prietenie între fiul acestuia, Petrachi Cazimir și fiul lui Pascal, bunicul meu. O corespondență în păstrarea mea din anii 1873-75, împetritată cu „Iubite Iordachi” și „Mon cher ami” adeverește lucrul acesta <sup>1)</sup>.

Faptul că până în 1811 nu-l găsesc amestecat în viața publică, iar de atunci încolo, 40 de ani în șir, capătă dela stăpânire fel de fel de însărcinări, mă face să bănuiesc că orfanul acesta și-a petrecut o tinereță de aprigă muncă, închis la țară în moșioarele lui sau în acele luate în arendă, și abia atunci, pe la vârsta de 35 de ani, când agonisise avere și un rang în boerie, veni la Bâr-

---

1) Toate ceste acte sunt în păstrarea mea.

lad, unde-și cumpără casă și încep a-și duce traiul în societate, potrivit numelui ce purta.

Așezarea lui e la moșia Ibănești, vechie moștenire Gănească dela Stefanția Piedică, jupâneasa lui Miron Gane, Părcălabul de Soroca. Aceștia au avut 3 fii, cum am văzut mai sus, pe Ion, pe Alexandru și pe Toader. Partea acestuia din urmă încăpuse, se vede, toată în mânele lui Pascal mai dedemult, bănuiesc chiar că de pe vremea tatălui seu. Părțile coborâtorilor lui Alexandru le cumpără în 1810, iar cele ale coborâtorilor Aniței și a Panaghiei, fetele lui Ion, le ia, prin cumpărături și schimburi, abia în 1833 <sup>1)</sup>. Incât, la acea dată, stolnicul Pascal este proprietarul Ibăneștilor întregiți, așa cum le adusese în zestre Stefanția lui Miron, cu vreo 250 de ani în urmă.

Acolo își are el curtea boerească, o casă cu cerdac, înconjurată cu grădină, în care a trăit până la moarte; în care s-a născut bunicul, în care a copilărit tata, și care stă astăzi înstrăinată în mâna cine știe căror patrioți români!

O drăguță aquarelă, făcută de părintele meu când avea 12 ani, mi-a evocat cândva în minte și'n suflet, icoana duioasă a bătrânei curți boerești în care trăise generațiile trecute din care mă trag. Tabloul a dispărut în timpul ocupației Bucureștilor de trupele inamice. Deseori m-am gândit la el și m-am întrebat cu amărăciune: oare ce-au făcut Nemții cu dânsul? L-au trimis la Pinakoteca din München, sau ce întrebuițare i-au dat?!

---

1) Arhivele Statului din Iași. Dosar 611. fila 102.

În afară de Ibănești, stolnicul Pascal mai era proprietarul Vulpăneștilor învecinați și a altor 3 moșii, ale căror nume nu le știu. Măi avea părțile lui de răzășie în Gănești, o casă bună în Bârlad și bani la chimir. Bătrânii, morți și ei, dar cari l-au cunoscut când erau copii, istoriseau de Pascal Gane că era un om harnic, cumpătat, și foarte bun la suflut. Eu știu un lucru, sigur, că era sgârțit, cum nici nu s'ar fi putut să fie altfel un om care toată viața a agonisit. O știu și din spusele tatei și din acte. Hârtiile îngălbenite ce mi-au rămas dela dânsul vorbesc doar o limbă destul de lămurită. În 1819 își mărită fata mai mare, pe *Ecaterina*, cu stolnicul *Gheorghe Apostol*. Dar zestrea, numai lucruri și bani, i-o dă cu țărăita. Peste 12 ani, în 1831, își mărită și cealaltă fată, pe *Eufrosina*, cu *Ioniță Abaza* dintr'o foarte veche familie de boeri de țară. Dar, deși era om bogat acum, îi dă tot numai lucruri și bani, și încă puțini de tot, 400 de galbeni.

Atâta i-a făgăduit, cu atât s-ar fi mulțumit bietul Ioniță. Însă în 1834 ginerele, sătul de atâtea tergiversări, chiamă pe socru-său în judecată, să-i împlinească zestrea, căci, după ce că i-a dat banii „rânduri, rânduri, a mai rămas și-acuma cusur de 60 de galbeni“, bez o pereche de hamuri, un macat de cit, 6 perne și un covor !

Povestea care pune capac, mi-a fost istorisită de tata, care o știa dela bunicul. Prin 1854 sau 55, bătrânul stolnic, care locuia în casa lui din Bârlad cu fiul și cu nora, căzu bolnav într'o zi, bolnav rău de tot, slăbiciunile bătrâneții. A stat toată dimineața în pat, apoi, pe la prânz, a rugat să fie îm-

brăcat, căci vrea să meargă puțin în grădină să respire aer curat. A poruncit să nu fie însoțit de nimeni, a luat bastonul din ungher, și singur, cu pași șovăitori, a intrat pe porțița grădinei. Cei din casă, cum e și firesc, îl urmăreau de departe cu privirea. Moșneagul începu să cutreere livada, când în sus, când în jos, când la dreapta, când la stânga. La fiecare copac se oprea, dădea în pământ două-trei lovituri cu bastonul, ciulea urechea, apoi trecea. După ce făcu ocolul grădinii, se întoarse iar în casă, se așează în pat, chemă pe duhovnic și după scurt timp, smerit și cucernic, trecu din lumea aceasta într'alta... mai frumoasă, să nădăjduim, și cu'n pic de mai multă dreptate.

Moștenitorii îndurerați — bunicii mei — strânseră toți robii boerești în curte, le dădu târnăcoape și hârlețe și le porunci să răscolească toată grădina, cărare cu cărare, pom cu pom și fir cu fir. Căci, era lucru vădit, o comoară stătea ascunsă, coala, la rădăcina unuia din copaci. Unde-o suna a gol, acolo trebuie să fie !

Dar n-a sunat a gol. În zadar a fost răscolit pământul. În măruntaele lui, banii lui Pascal Gane au rămas îngropați și vor rămâne încă... până când într'o zi, târziu, vre-un norocos din alte veacuri va da din întâmplare peste comoara a cărei poveste nu o va cunoaște, pe când noi, săracii, povestea ne-am lipsi de ea, dac'am avea comoara !

Sgârclit a fost străbunul, Dumnezeu să-l ierte, dar c'o fi luat mită — rușfert cum se spunea pe-atunci — nu e adevărat. La Arhivele Statului din Iași este o delă din anul 1833 „*în pricina cinstii*



*ce-au suferit dumnealui Stolnicul Pascal Gane di către mædelnicerul lordachi Popa.* <sup>1)</sup> Răsfoind actele nu poţi găsi nici o dovadă. Căci mărturiile aduse de rude, ca Niculai şi Ion Popa, c'ar fi luat o oca de zahăr „ca se isprăvească pricina într'un chip”, te face aproape să râzi. Iar bătrânul stolnic să apără cu vorbe prea frumoase, ca să poată fi mincinoase: „Dumnealui lordachi Popa paharnic având pricină de judecată cu nişte răzesi — s-au întins cu vorba asupra me cilenului, atingătoare cinstei şi bătrâneţelor ce port... m-au feştelit pe mine, încât îmi dau îndrăzneala a mă ruga cinstitei Logofeţilor ca să bine voiască a lua în băgare de seamă şi a-mi face căzuta satisfacţie... pentrucă bătrâneţele mele şi felul meu care sunt cunoscute stăpânirii nu mi s-a doborât *în altfel* de vreme, cu cât mai vârtos acum, când tot omul se îngrădeşte de pravile...” Şi închee: „Noi pentru singura cinste slujim, apol dacă şi aceasta ne-a ridicat d-lui Paharnicul Popa... plecat ne rugăm să binevoească cinstita logofeţe, prin mijlocirea înțelepciunei sale, să fim îndestulaţi”.

Astfel nu vorbeşte un om care se ştie vinovat. Şi poate pare ciudat, dar mă simt dator, astăzi, după aproape 100 de ani, să apăr eu cinstea străbunului meu.

Din negura trecutului se desprind amintiri.

În primăvara anului 1849 Vodă Mihălache Sturza slinţea tronul clătinându-se din ce în ce mai mult sub picioarele lui. Regimul vechi, grupat în jurul lui Konachi, şi-a lui Rosetti Roznovanu, şi regimul nou

---

1) Arhivele Statului Iaşi. Dos.

grupat în jurul lui Kogălniceanu, își întinsese mâinile pentru a răsturna pe-un domn, care în ochii unora era revoluționar și într-a altora retrograd. Tratatul dela Balta-Liman reînființând domnia de 7 ani, Sturza se simțea pierdut. Căuta un liman de scăpare în arbitrarul puterii, în înșelarea spiritelor prin broșuri anonime împărțite cu nemiluita, în conurperea boerimei și a funcționarismului.

Bunicul meu, însurat de curând, de-o lună sau două, era unul din aprigii dușmani ai lui Vodă Mihalache. Nici că s-ar fi putut altfel. Cumnat cu Costachi Negruzzi, tânăr de 31 de ani, inteligent, cultivat și versificator, cum nu s-ar fi dat el din partea tineretului zglobiu? Cum s'ar fi putut mulțumi cu lacoma domnie a lui Sturza!? Opoziția care-i făcea în Tutova, nemulțumi și îngrijii pe Vodă. Aflând într-o zi că lordachi Gane a venit la Iași, trimise pe-un om de-al lui să-i vorbească. Scena se petrecea în casa lui Negruzzi, bătrâna așezare locuită până mai anii trecuți de fata lui, Elisa Mavrocordat, în strada numită astăzi după fostul ei proprietar, la vale de Piața Unirei.

— „Coane lordache, „îi spuse omul lui Vodă“, m'a trimese Măria Sa la dumneata ca să-ți spun cutare și cutare...”

Și pe când vorbea, scoase, parcă din nebăgare de seamă, o pungă de galbeni din buzunar și-o așeză pe masă. Bunicul tăcu.

— „Coane lordache“ urmă omul stăpânirii „Măria Sa Vodă se cunoaște în oameni. Un bărbat ca D-ta, e păcat să se înhaite cu nebunii de bonjuriști“, și

mai pune, ca din întâmplare, o altă pungă pe masă. Bunicul zâmbi și tăcu.

— „Coane lordache, așa ceva nu se poate. Măria Sa Vodă m'a trimes să vă spun că cel d'întâi boer din Bârlad o să fi D-ta... ar fi păcat, cucoane!” și mai pune o pungă pe masă. Bunicul râdea, dar tăcea.

— „Coane lordache”, ridică cea glasul „Măria Sa Vodă știe să fie prieten cu prietenii, dar dușman cu dușmanii”.

Bunicul se încruntă, dar buzele îi rămâneau încheștate.

Încă o pungă eși din buzunarul funcționarului și apoi încă alta și când se împliniră șapte, scăldat în sudori, bietul om răcni: „Coane lordache, dar vorbește odată, că nu mai am aur!”

Foarte liniștit, bunicul răspunse: „Spune Măriei sale Vodă, că nu este în Moldova aurul care să-l cumpere pe lordache Gane”. Și întorcându-i spatele, eși din odae!

\* \* \*

Cincizeci de ani mai târziu.—1899.—La cârma țării Carol I, Regele României și în capul guvernului Gh. Cantacuzino, prin-ministru conservator. P. P. Carp rămăsese în opoziție, ca atâtea alteori, deși el fusese împreună cu Maiorescu, sufletul mișcării care răsturnase în primăvară pe Dumitru Sturza. În Botoșani, unde locuia tata, elita intelectuală era, ca și în capitală de altfel, din partea junimiștilor: Ion Miclescu, Niculai Boldur, Ștefan Gane, Alexandru Canano, un mănunchi de oameni deștepți și citiți. Elementul conservator pur era atât de slab reprezentat, încât venind partidul la putere nu găsi un

om în sânul lui ca să fie ales primar. Unul din conservatorii de frunte din localitate, Teodor Silion, boer vechi și om de treabă, veni într-o dimineață desnădăjduit la tata : „Ștefănică dragă, ce cauți tu cu atâta îndărătnicie în partidul lui Carp? Tu nu vezi că omul acesta nu e în stare să vie odată la putere? Mai lasă idealismul tău la o parte, căci e păcat de D-zeu, și pentru tine și pentru orașul acesta. Fii om deștept. Uite, vin în numele partidului să-ți ofer primăria...”

În 1899 și 1900 au fost în țară anii de mare criză financiară. În dimineața aceia tata avea în casă... nici nu știu, un nimic de bani, (bez nevastă și copii, cumnată și cumnat, slugi și îndatoriri câte și mai multe. Primăria însemnă 600 de lei pe lună mult pe atunci, plus situație și onoruri !

În ochii părintelui meu trecu ca o umbră de șovăire. Cine poate ști ce se petrece, în astfel de clipe, într'un suflet de om!?

*„Cuprinde-mă, răstriște, în umbra ta fatală.*

*„Zdrobiți-mă, puternici călăi de satrapii.*

*Mi-e mâna dezarmată... dați ultima năvală.*

*Sunt laș: Am cinci copii! <sup>1)</sup>*

Ar fi cântat probabil Macedonski.

Însă tata răspunse :

— „Todiriță dragă, partidul vostru e foarte onorabil, îți mulțumesc că te-ai gândit la mine, însă sunt carpist și rămân carpist”.

Când fu iar singur în odaie, tata căzu pe gânduri. Ușa se deschise încet și mama se strecură,

---

1) Macedonski. Cartea nestematelor.

îngrijorată, până la ei: „Ce-ai tu, dragul meu? Te-a supărat Silion? Ce-a vrut dela tine?”

— „Un lucru de nimic” răspunse tata. „Mi-a oferit primăria”.

— „Cum primăria”?.. spuse mama bucuroasă „dar... însfârșit... nu’nțeleg... tu ești doar junimist?”

— „Dar mi-a cerut firește să mă lepăd de Carp”.

Ochi în ochi, încă bucuroasă și-aproape înfri-coșată, mama se uita la tata, îngâimând: „Ei... și... tu... ai primit?”

— „Cum era să primesc, copilo!?”

Deodată tata s’a simțit strâns de gât și sărutat și mângâiat și mama-i spunea: „Săraci, dar cins-tiți” și plângeau amândoi.

Cu astfel de părinți, cu’n astfel de bunici, s’ar putea oare să cred că Stolnicul Pascal Gane o fi luat rușfert o oca de zahăr pentru a da dreptate celui ce n’avea?!

\* \* \*

Iordachi Gane, postelnic.

În „Arhondologia Moldovei” a Paharnicului Sion, Iordachi Gane se bucură de epitetul de „bun barbat”. Mă întreb ce fire de om o fi avut bun-icul, ca să-l laude până și Sion, când toată Mol-dova, toată, afară de Sionești, era, după părerea lui, o strânsură de bețivi, de hoți, de lichele și de... „putori”, după cum, pitoresc, se exprimă autorul.

Bun ești, în genere, cu ai tăi; de treabă ești cu toată lumea! Iordachi Gane era nu numai un om bun, era, în toată puterea cuvântului, un om

de treabă. A lucrat—în cadrul restrâns, nu e vorbă— a județului său—dar a lucrat unde-a putut, când a putut, pentru binele public, strein de interesul personal, în folosul semenilor sei, ocrotitorul celor slabi, iubitor al propășirii !



*IORDACHE GANE, postelnicul.*

În hârtiele rămase dela el, aflăm neconținut frumoase mărturii în sprijinul acestei afirmații.

În 1855 împarte premii, din banii lui, elevilor silitori ai școalelor din Bărlad, în 1857 ajută „nația

evreească" în păsurile ei (e vorba, firește, de taxe, de „purele” și mai știu eu ce); în 1868 primește dela ministrul agriculturii „Domneasca mulțumire” a lui Carol I pentru străduințele depuse la concursul de pluguri, cereale și vite din județul Tutova. În 1880 Eforia Sfântului Spiridon îi adresează cele mai calde mulțumiri pentru felul cum s'a învrednicit, timp de 30 de ani, în calitate de episcop, să caute interesele spitalului „Elena Bel-diman” din Bârlad. Și înfârșit, încă scurt înainte de moartea lui, în 1883, îl aflăm întinzându-și activitatea până dincolo de hotare, la Românii din Ardeal. „Presidiul Asociației Transilvane” îi scrie din Sibiu, [că în adunarea generală ținută la 29 August 1883 la Brașov, a fost ales membru ordinar al acelei asociații. <sup>1)</sup>

De când era copilăndru de altfel, l-au apreciat toți câți îl apropiau.

Născut în 1818, și-a petrecut copilăria când la Bârlad, când la țară, la Ibănești babacăi. După ce învață a scrie și-a citi, e trimis, încă micuț, la Institutul Trei Erarhi din Iași, unde-l găsim școlar între anii 1828—35. <sup>2)</sup> Întră apoi, la vârsta de 17 ani, ca ajutor de stolnacialnic la logofeția dreptăței — am zice azi Ministerul de Justiție — unde stă până la 20 de ani, făcând o practică ce trebuia să-i aducă, mai târziu, foloase în carieră. Părăsind slujba în Mai 1838, i se dă un atestat dela logofeție cum că „au împlinit îndatorirea ce

---

1) Acte proprii.

2) Th. Codrescu. Uricar. VII. p. 200.

i s'au încredințat, cu cea mai mare sânguință și vrednicie". Iar câteva luni mai târziu, fiind acum stolnacialnic la minister, vel logofătul Costachi Sturza scrie vărului seu Vodă Mihalache că „*neadormita sânguința și osârdie cu care se arată unul din cinovnicii cancelarii, dumnealui Iordachi Gane, fiul stolnicului Pascal Gane, îndeamnă pe jos iscălitul*" să roage pe Vodă „*ca în privirea nătăgăduitei sale vrednicii și spre răsplata ostenelilor sale, să vă milostiviți a-i hărăzi vre-un rang, fiindcă și meritarisește!*"

Nebânduind în acest sânguitor și vrednic băiat pe bărbatul de mai târziu, care-i va trimite răspuns că nu este în Moldova aurul care-l poate cumpăra, Vodă îi hărăzește rangul de comis. Dar bunicul rămâne pe urmă, în timpul încreșterii domniei a lui Sturza, neclintit în comisia lui. Abia sub Grigore Ghica înaintează, dar atunci repede de tot. Din 1851 la 1857 e făcut pe rând spatar, agă și postelnic, așa încât dacă — ferească Dumnezeu — nu se desființau boeriile, ajungea poate Vel Logofăt, mai știi!

Din 1838 la 1857 e magistrat: judecător și prezident de Tribunal la Bîrlad, apoi membru la Curtea de Întărituri din Iași. Todiriță Balș, Caimacamul, îl trece Director la Ministerul Lucrărilor Publice, în care funcțiune se afla bunicul când luă Vogoride Căimăcămia Moldovei.

Cu acesta, firește, nu se poate înțelege de loc. Bonjurisul din 48 era la 57 unionist înfocat. Vogoride, unealta Turcilor, și una din cele mai jalnice figuri ale istoriei noastre, nu are nevoie de oameni ca Iordachi Gane. Cum ajunge



la cârma Țării începe „grijitura” cea mare în vederea alegerilor în Divanul Ad-hoc. Pieptănă, perie, scutură Moldova de tot ce i-ar putea sta în calea egoistelor sale planuri antiunioniste. La 28 Martie, bunicul își dă demisia din slujbă. Vogoride îi răspunde pe dată, personal, cu o vădită bucurie, c’a și rânduit în locul lui „Director” pe dumnealui Aga Iancu Drăghici. <sup>1)</sup> li mulțumește totuș pentru slujbele lui căci, șmecher, își menajează dușmanii, și-l înștiințează că la prilej, „când și d-ta vei fi îndemnat, să fii chemat iar în potrivită slujbă a statului”. Cu ate cuvinte, când ți-i lua de seamă, te poți întoarce la mine.

Dar bunicul, drept răspuns, două zile mai târziu, iscălea alături cu toți ceilalți unioniști, o energică protestare către comisiunea Europeană din București, cerându-i să pună capăt amestecului guvernului în alegeri.<sup>2)</sup>

Iancu Drăghici, din potrivă, începe o infocată propagandă separatistă, căci doar nu degeaba îi aruncase Vodă ciolanul de ros.

Alături de separatiști — „giubelii” cum li se spunea—aflăm (n’am eu ce mă făli) pe Dumitrache Gane, socrul bunicului și pe spătarul Costachi, traducătorul lui Balzac și a lui Dumas.

În vară, lupta se însețește. Samavolnicia Caimacaului nu mai cunoaște margini. După arestarea lui Turculeț și a lui Cupărencu, bunicul pleacă la Bârlad. Dar acolo dă de cazurile Dobrovici și Popescu și

1) Acte proprii.

2) D. A. Sturza. Divanurile Ad-hoc din Iași și București III p. 479.

asistă la închiderea și la stâlcirea în bătaia a lui Teodor Albu, șetrarul.

Trec, pentru că faptele sunt prea cunoscute. Alegerile au loc și mulțumită lui Napoleon, care n'are statue în nici un colțișor din întreaga Românie, alegerile sunt anulate și se fac altele noi. Divanul Ad-hoc se întrunește în Septembrie, Conferința dela Paris în Mai din anul viitor, și unirea se înfăptuește.

În Decembrie 1858 au loc noi alegeri, acele menite să scoată deputații care să dea țării un domn. Candidat în ținutul Tutovei, bunicul este ales în Decembrie 1858 cu majoritate de 11 voturi. Era deci de față, în seara de 3 Ianuarie 1859, în casa lui Costachi Rolla din Iași<sup>1)</sup> când se certau boerii pe cine să pue Domn, pe Mihai sau pe Grigore Sturza, când Kogălniceanu, supărat, eși din adunare, când Pisoski, cu revolverul în mână, amenința să se împuște dacă o mai pleca vre-o unul; când din gura aceluiași eși, ca dintr'o întâmplare, numele lui Alexandru Cuza și când, la auzul acestui nume, adunarea electrizată, îl votă în unanimitate. Era poate și bunicul în colțul lui Petrea Bacalu, când au întins Moldovenii hora cea de pomină, cea mai vestită horă din câte s'au jucat vre-odată pe pământul României!

Pe urmă a plecat iar la Bârlad, mulțumit c'a văzut visul tineretii lui împlinit.

Sub domnia lui Cuza, e din nou Președinte de Tribunal, apoi, în 1864, se face avocat și practică până la bătrânețe o meserie pe care a învățat-o pe urmă și fiul și pe nepotul. Am

---

1) Muzeul de Istorie Naturală, str. Vasile Conta.

într'un sărtar, cele trei diplome de avocat: a bunicului, a tatei și-a mea ! Numai că eu, scriu poate binișor, dar vorbesc ca un gogoman, pe când tata și bunicul aveau darul vorbeii și-au fost avocați buni !

Bunicul a făcut și versuri :

„Am două nepoate  
 „Care'nvață carte  
 „Dacă învață bine sau învață rău,  
 „Aceasta o știe numai Dumnezeu !  
 etc., etc. ')

ceia ce înseamnă că-și iubea nepoatele, dar nu le supraveghea învățătura, căci, în afară de Dumnezeu, trebuie să mai fi fost și alte persoane în măsură să știe dacă verile mele învățau bine sau rău.

Poezia nu e transcendentă, dar cum e făcută pentru două copile pe 6 și de 7 ani, ele s-au bucurat de sigur mai mult, decât dacă vre-un poet mare ar fi avut fantezia să le dedice versurile lui, de pildă D-l Camil Petrescu, dacă ar fi trăit pe-atunci !

\* \* \*

Pe bunica am cunoscut-o. Era foarte nervoasă și alerga prin odăe ca să-și bată nepoatele cu papucul. Astfel a rămas chipul ei încremenit în amintirea mea, cu papucul ridicat în mână ! Avea însă inimă bună și era o femeie deosebit de inteligentă. După moartea bărbatului și a ginerelui, s-a mutat din Bârlad la Iași, împreună cu fata ei Sevastia și cu tot cărdul de nepoți, verii mei primari. Aco'o am cunoscut-o, în căsuța din Strada Butu, o clădire

1) Am multe versuri dela bunicul, cu caracter politic, însă nu știu dacă sunt făcute de el sau numai transcrise.

lunguiață, cu geamlâc și cu o curte mare în față, rămasă de pomină în amintirea mea de copil, fiindcă e un loc unde am învățat lucruri mult mai frumoase decât acasă sau la școală, ca de pildă: plonul, șodronul, și chiar să alerg împreună cu verii noștri după un biet nebun de pe stradă și să-i strigăm, când trecea în fața ostreșilor:

Moșu Cute care-ascute  
Zece ani la criminal.

Bătrânul ne arăta pumnul, iar noi ne prăpădeam de râs... căci care copil nu poartă în suflet o fărâmitură din sufletul lui Nerone?

Bunicii au avut trei copii. Pe *Natalița*, fata mare, pe *Sevastia*, măritată cu *Ionică Tuduri* și pe *Ște'an*, însurat cu *Constanța Canano*, părinții mei.

În capătul de răsărit al județului Iași, în hotar cu Basarabia, se află o moșie numită azi Hermeziu, iar înainte vreme Triești.

În mijlocul unei grădini ca din povești, cu întunecimi și luminșuri, cu Prutul care curge într-o coastă — răsare, dintre pomi, o bătrână casă boerească, veche de-o sută și mai bine de ani, de-și saltă, când o vezi, inima din loc. E așezarea lui Dinu Negruzzi, a fiului Costache și-a nepotului Iacob. Iarna, stă închisă în zăpadă. Dar vara, în fața casei, sub copacul stufoș sub care altădată Negruzzi și Alexandri puneau țara la cale, stau astazi pe-o bancă moș Jac și „tante Marie“. Din înălțimea vârstei la care-au ajuns, cu'n zâmbet binevoitor, privesc la noua generație, cum umplă grădina cu hohote de râs. Totuși li se întâmplă uneori, obosiți de veselie, să li se furișeze în suflet amin-

tiri de demult și'n fața ochilor să treacă chipuri șterse de-altă dată, uitate, reînviat...

Pe când erau ei tineri ca tinerii de-acum, o fată frumoasă de 20 de ani și plină de viață și fericită de-a trăi, a venit într-o vară să petreacă la țară câteva săptămâni. Anetta Negruzzi, nevasta lui Leon și nora poetului, era și ea acolo. Într-o dimineață cu soare, cu miresme de flori și de fân cosit, au plecat verișoarele, vesele și zglopii, să se scalde în Prut. Fata, mai sprintenă, se îndepărtă de mal, iar vară-sa îi strigă: „Bagă de seamă, râul are vârtejuri!” Indepărtându-se mereu, ea îi răspunse râzând: „Fii fără grijă; nu se'ntâmplă nim...”

Un răcnet de groază. Printre valuri spintecate o mână ridicată, cerând ajutor... O clipă numai... și pe urmă nimic. — A înghițit-o râul! —

Era sora tatei, Natalița Gane.

O poveste grozavă de-acum 50 de ani, pe care tata mi-a spus-o abia odată în treacăt, cu ochi înecați <sup>1)</sup>.

Natalița Gane — aproape o copilă — a tipărit și ea o carte, căci boala aceasta n'are leac în familie. „*Carlambrogio, de Cesare Cantu, prelucrat de Natalia Gane, Bârlad, 1870\**” e o frumoasă carte de morală și de virtute.

„Am ales acest subiect” scrie autoarea părinților

---

1) Întâmplarea e din 1872. Mătușica Anetta mi-a dat amănuntele. Ialemnită de spaimă, s-a întors acasă. Se așează în pat și în aceeași zi, pe când acolo se prăpădise o viață, alci altă nouă abia începea. Și astfel se nascu cea întâi nepoată a lui Costache Negruzzi, Susana Miclescu! —

ei „sperând că va fi primit cu atât mai multă plăcere, cu cât conține teoria virtuților pe care le practicați“.

O ilustrație pe copertă închipuește pe-un unchiaș, cum stă sub un copac și dă sfaturi unor flăcăi de la țară. Iar precuvântarea este adresată celor mici și umili, desmoșteniții scietăților pământene. O retipăresc aici, îndreptându-i doar ortografia învechită:

„Virtutea fiind fructul unei educațiuni adevărat creștine și posesiunea unei inime nobile mai mult decât a unei nașteri însemnate, ea poate fi practică tot așa de bine, mai ușor încă, de oameni simpli de prin sate, decât de locuitorii învățați, dar ambițioși ai orașelor.

Recunoscând adevărul acestui principiu, am întreprins prelucrarea acestei cărți, care vă poate servi de exemplu“.

\* \* \*

Nu cred să pot încheia mai bine această carte, care începe cu coborârea neamului Gănesc din Balc Voevod, decât prin transcrierea unei epistole a aceleiași femei, pe care n'am cunoscut-o, despre care abia am auzit vorbind, dar care — când în clipele pierdute m'afund în citirea corespondenței ei — mă zăpăcește și mă înmărmurește.

La 17 ani, tată, de multă vreme singur în Berlinul lui Bismark și în legătură de prietenie cu Junkerli Prusiani, avea fumuri de boerie — fumuri cari mai târziu i-au trecut ușor, așa cum îi venise.

Sora lui mai mare, care-l adora, dar mereu, mereu îl dojenea, îi scrie, în această privință, la 30 Mai 1870 următoarele rânduri:

„Apropos de particula „*de*“ ce voești să pun pe scrisorile ce-ți adresez. Am întrebat pe tata dacă într'adevăr suntem nobili și mi-a răspuns că nici să gândesc la altfel de secături! În adevăr, ce crezi că vei câștiga înaintea Domnului Arendt<sup>1)</sup> dovedind că ești nobil? Educația ta îi este încredințată și fi-vei prinț sau simplu artisan, D-I Arendt, ca om conștiincios, va întrebuința tot aceleași mijloace pentru a desrădăcina din tine orice cusur vei avea și a-ți insufla calități și virtuți, adevăratele arme ale nobleților. El nu mai este copil și știe că adevărata nobleță nu consistă în particule și în cuvinte deșarte, ci în inima, în sufletul celui ce-o înțelege și dorește a o poseda. Crezi tu că o persoană ce va avea slăbiciunea de a se zice nobilă și ar avea tot odată o purtare condamnabilă, va fi iubită și respectată numai din cauza numelui ce-l poartă sau a particulei *de* cu care se mângâie?

Nu, Ștefănică dragă, dreapta judecată nu permite lumii de a se opri la astfel de deșărtăciuni. De aceea nici tu nu te mai gândești la aceasta și nu mai căuta a convinge pe d. Arendt că suntem nobili și că la noi în țară există adevărata nobleță de naștere. Dacă cunoaște istoria țării noastre, trebuie să știe de există sau ba, și dacă n'o cunoaște, nu e treaba ta să i-o înveți! Când vei veni acasă vei

---

1) Gustav Arendt, gazda tatei, profesor la „Französisches Gymnasium“. După aproape 40 de ani, când am plecat cu frate-meu la Berlin, am găsit pe moșneag încă în viață, ne-am în prietenit cu el și cu familia lui și când ne-am isprăvit studiile și ne-am întors în Țară, el încă trăia. A murit prin 1914, la 90 de ani trecuți.

vedea ce preț au aceste pretenții ale unora și cu cât mai multă considerație sunt privite persoanele ce s-au ridicat prin propriile lor merite.. Nu mai ești copil, precum o zici adese ori, și trebuie s-o dovedești prin fapte. Prin judecată întreagă și simlînță la învățătură vei căpăta un nume care te va face iubit și fericit. Aceasta e nobleța la care trebuie să aspiři, acesta e frumosul la care trebuie să țintești!“

Ființa care a scris aceste rînduri, acest capod'operă de stil, de judecată și de simlînire, era o fată de 19 ani !

Și să mai spui că nu este o dreptate peste toate, cînd au venit apele rîului să răpească un suflet, care n'avea ce căuta în lumea noastră strămtă !

\* \* \*

Călăzit de aceste precepte, tata a ajuns în viața ceia ce dorea sora lui să fie.

...Dar despre părinți nu-mi este îngăduit a vorbi.

În noianul de materialism în care se sbate avîntul nostru spre ideal, noi purtăm totuși în suflet un simțămînt neprăhănit :

Amintirea morților iubiți.

A vorbi de ei, cricăt de mult bine, n'ar fi act de pietate. Ar fi pîngărirea proprii noastre dureri.

— SFARȘIT —

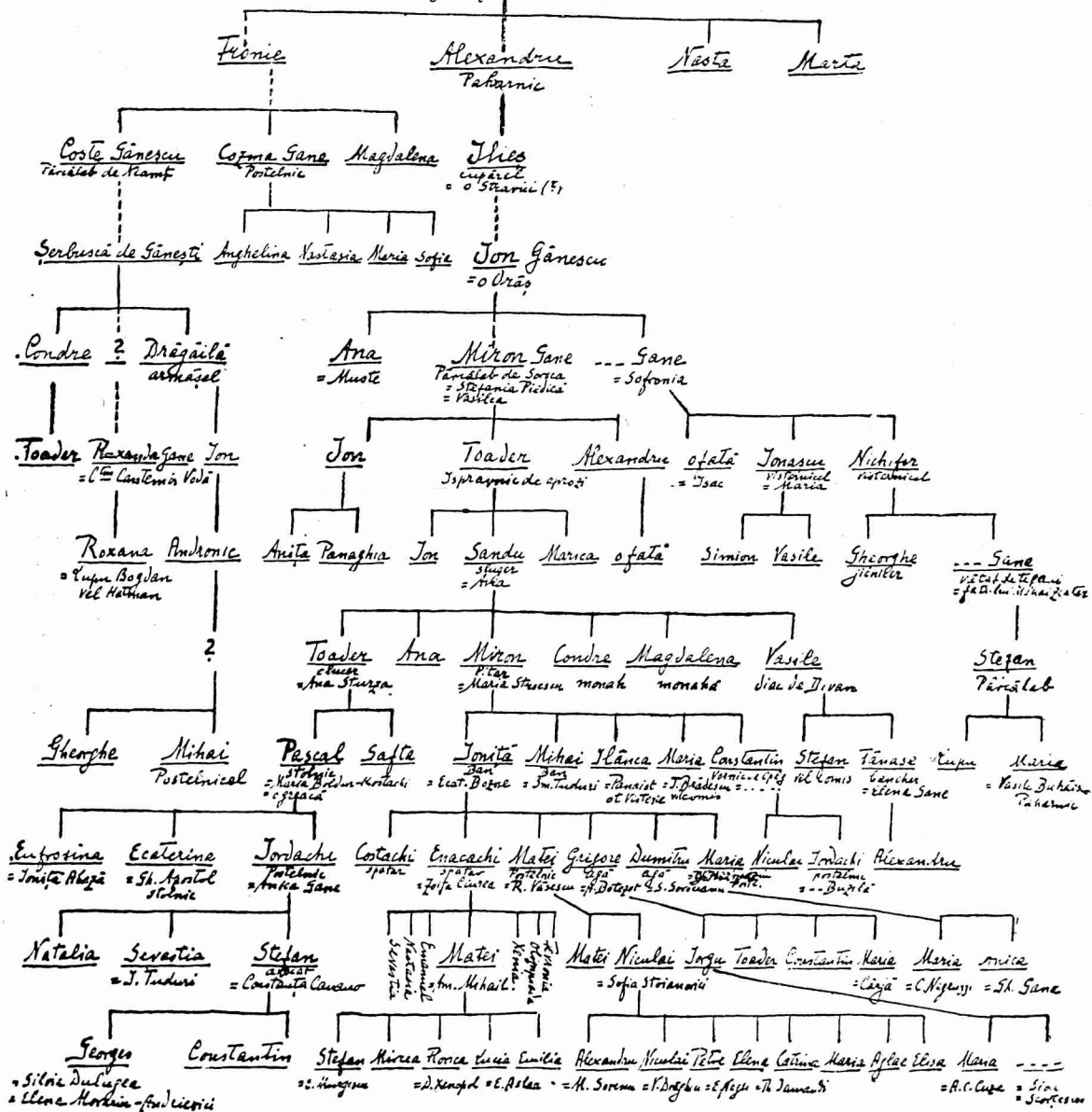
*București, Mai 1923*



Spita neamului Gănesc

N.B. Asupra Săneștilor mai vede  
dinainte și din timpul descălcării  
pezi Sh. Shitbancu în Jon. Humele B.

Jup. în Toader Gănescu 1445  
= Magia, fete popii Filip Cane



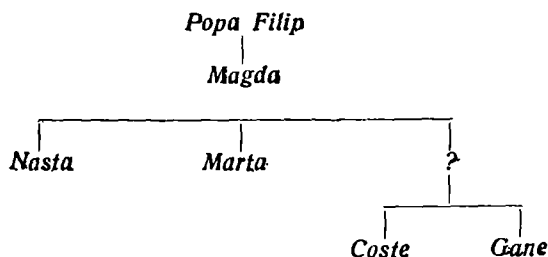
## APENDICE

---

1) În 1491 aflăm pe frații aceștia tineri de tot, căci ei sunt arățați în act tocmai la coadă, după tanti Nasta și tușica Marta. Boerii firește că n'au ; o fi avut pe atunci mult 20 de ani.—În 1517, peste 26 de ani, găsim iar doi frați, pe Jupăn Gănescu, Părcălab de Neamț și pe Cozma Postelnic. Părcălabi de Neamț în 1517 erau Condre și Coste. (Th. Codrescu Uricarul. Vol. XVIII). Cum deci unul din doi era Jupănul Gănescu, nu văd de ce ar fi fost Codrea și nu Costea, mai cu seamă că întâlnisem, cu 26 de ani înainte, pe un tânăr Coste, frate cu Gane (Gane=Gănescu) (Iar că unul a fost arătat cu numele de botez, iar cellalt cu numele de familie, n'ar fi de mirare. Se întâmplă des în acte vechi) deci Coste Gane sau Coste Gănescu.—În 1540, printre Găneștii și Arbureștii cari omoară pe Ștefan Vodă Lăcustă, se află un Cozma, căruia Petru Rareș îi rătează capul. Cum 23 de ani înainte cunoșteam pe Cozma Gănescu Postelnicul, nu văd de ce ucigașul lui Lăcustă ar fi tocmai Cozma Arbure, despre care nimeni n-a auzit vorbind, și n'ar fi tocmai Cozma Gane sau Gănescu, pe care l-am mai întâlnit. Și dacă e el Cozma, — fratele Părcălabului de Neamț din 1517, el e deci acel Gane, fratele lui Coste din 1491, strănepotul Popei Filip.—Dacă ne gândim că frații din 1491 avea o bunică Magda, iar frații din 1517 o soră Magdalena, ne putem întreba : nu cumva nepoate purta numele bunicei ?

Toate izvoarele îmi sprijină ipoteza, numai d-l Ghibănescu nu vrea. Ori că e supărat pe ei, ori pe mine, nu știu, însă eu nu mă las și iar următorul tablou :

1491. (Doc. Bogdan).



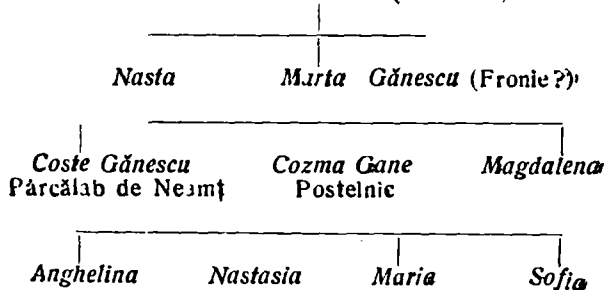
1517. (Doc. Iorga).

Gănescu (?)



Spița ipotecă (1400—1560)

Popa Filip

Magda  
măritată cu Gănescu (Toader ?)

2) Din puținele însemnări aflate în catalogul Academiei, creșterea 1918, spița Șerbuștilor poate fi întregită astfel :

*Serbușcă*

*Condre* 1601

*Toader* 1684

*Drăgăilă* 1616  
armășel

*Ion* 1660

*Andronic* 1721

? (1770)

---

*Mihai*, postolnicul 1814 *Gheorghe*.

---

# E R A T Ă

Pagina	3 rândul	4 de sus, citiți în loc de	Moldovei—Moldovei
"	3	18	Gănești—Gănești
"	6	12	neslobiva—neslobivă
"	23	5	1631—1634
"	27	10	1791—1691
"	30	6 de jos	redactate de într'un stil— redactate de el într'un stil
"	35	13	diatutui—diacului
"	53	11 de sus	îndrumarea limba—îndru- marea limbei
"	53	16	expresia—expresii
"	59	16	poezia—poezie
"	60	3	cât da moderni—cât de moderni
"	62	6	Regulamentului organic O- runcau — Regulamentu- lui Organic aruncau
"	65	16	Cotache—Costache
"	66	1 de jos nota	1823—1923
"	67	2	frauțuzește - franțuzește
"	77	9	al căror—ale cărui
"	81	9	autograf—autograf
"	83	10 de sus	neputincioasă — neputin- cioasă
"	87	9	jos
"	88	5	sus
"	93	8	
"	96	5	jos
"	105	14	sus
"	112	9	
"	112	5	jos
"	115	11	sus
"	120	12	
"	120	7	jos
"	127	9	
			La apus—În apus
			netăgăduită — netegăduită
			2) A. S. I. Dosar 611 fila 102
			răzeși - răzeși
			amintiri—amintiri
			În 1899 și 1900 — 1899 și 1900
			cu ate cuvinte — cu alte cuvinte
			n'am eu ce mă fâli—n'am cu ce mă fâli
			clăzit—călăuzit

